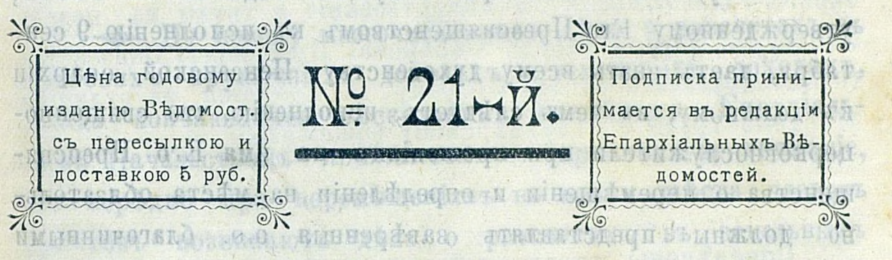
1 Ноября 1910 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.



Цѣна годовому изданію Вѣдомост. съ пересылкою и доставкою 5 руб.

№ 21-й.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія св. Синода.

Указомъ св. Синода, отъ 30 сентября с. г., дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленію, назначена пенсія: заштатному священнику с. Можеровки, Городищенскаго уѣзда, Іоанну *Люстрову* въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ; заштатнымъ діаконамъ: соборной церкви г. Мокшана Михаилу *Прозорову*—200 руб. и состоявшему на вакансіи псаломщика при церкви с. Ручима, Городищенскаго уѣзда, Іоанну *Уфимскому*—100 руб. и неизлечимо—больной дочери умершаго священника с. Кроптова, Пензенскаго уѣзда, дѣвицѣ Маріи *Преображенской* въ размѣрѣ 75 рублей въ годъ.

По опредѣленію св. Синода, выраженному въ указѣ, отъ 27 сентября 1910 года за № 12975, штатная діаконская вакансія при церкви села Нерлей, Саранскаго уѣзда, закрыта.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію своему, отъ 9 сентября текущаго года за № 13692, утвержденному Его Преосвященствомъ къ исполненію 9 сентября, даетъ знать всему духовенству Пензенской епархіи къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, что священно-церковнослужители при прошеніяхъ на имя Его Преосвященства о перемѣщеніи и опредѣленіи на мѣста обязательно должны представлять завѣренныя о.о. благочинными копіи формулярныхъ списковъ. Благочинные же обязаны при представленіи протоколовъ благочинническихъ съѣздовъ объ избраніи должностныхъ лицъ: членова благочинническаго совѣта, цензоровъ проповѣдей, слѣдователей, духовниковъ и экзаменатороръ—дѣлать на сихъ протоколахъ краткія справки изъ клировыхъ вѣдомостей объ избранныхъ лицахъ и завѣрять таковыя справки своими подписями.

Вслѣдствіе частыхъ отлучекъ духовенства епархіи, безъ вѣдома и отпуска благочинныхъ, въ г. Пензу для справокъ и ходатайствъ въ Консисторіи по брачнымъ дѣламъ прихожанъ, по состоявшемуся 22—28 сентября 1910 г. опредѣленію Епархіальнаго Начальства, священно-церковнослужителямъ Пензенской епархіи, предписывается, чтобы съ

хлопотами по просьбамъ стороннихъ лицъ, а не по своимъ служебнымъ дѣламъ, никто изъ нихъ не предпринималъ поѣздокъ въ Пензу безпокоить Консисторію справками особенно о разрѣшеніи браковъ несовершеннолѣтнихъ прихожанъ; и вообще отлучаться изъ приходовъ въ г. Пензу, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 сентября 1910 г., священно-церковно-служители могутъ только по вполнѣ уважительнымъ причинамъ.

По поводу многочисленныхъ дѣлъ о разсчетахъ въ братскихъ кружечныхъ доходахъ и земельныхъ доходахъ, иногда кончающихся нѣсколькими копѣйками, Епархіальнымъ Начальствомъ *постановлено:* принимая во вниманіе, что нерѣдко при перемѣщеніяхъ на новыя мѣста членовъ причтовъ возникаютъ дѣла о разсчетахъ въ земельныхъ и братскихъ доходахъ, для разбирательства которыхъ на мѣстѣ членамъ благочинническихъ совѣтовъ приходится расходовать собственныя средства на поѣздки, сдѣлать общее по епархіи распоряженіе чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы духовенство всемѣрно старалось миролюбиво производить подобные разсчеты, не прибѣгая къ содѣйствію благочиннических совѣтовъ и Епархіальнаго Начальства; въ случаяхъ же участія въ разсчетахъ благочинническаго совѣта расходы по поѣздкамъ членовъ его возлагать на виновныхъ, т. е. на тѣхъ лицъ, которыя при обоюдномъ разсчетѣ не соглашаются на справедливое требованіе причитающихся по разсчету денегъ, а при возбужденіи дѣла не подтверждаютъ своихъ претензій.

Преподано Архипастырское благословеніе въ граматѣ.

Церковному старостѣ Успенской соборной церкви города Керенска, крестьянину Марку *Максимову* за пожертвованіе 100 руб. на украшеніе приходскаго храма. Купцу Ивану *Земскому* за пожертвованіе на позолоченіе церковной утвари того же храма изъ собственныхъ средствъ 100 руб. Женѣ священника Успенской церкви города Саранска Екатеринѣ *Охотиной*, женѣ коллежскаго совѣтника Надеждѣ *Поликсеновой* и Саранской мѣщанкѣ Екатеринѣ *Плехановой* за пожертвованіе и труды на пользу Успенской церкви города Саранска. Протоіерею Пензенскаго Каѳедральнаго собора Стефану *Архонтову* за отлично-усердные труды по семинарскому общежитію.

Опредѣлены: окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи Александръ *Куликовскій*—на псаломщическое мѣсто при Соборной церкви заштатнаго гор. Троицка, Краснослободскаго уѣзда, 29 сентября; бывшій воспитанникъ IV класса Пензенской Духовной Семинаріи Николай *Златомрежевъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Воротниковъ, Саранскаго уѣзда, 29 сентября; діаконъ с. Елизаветина, Мокшанскаго уѣзда, Петръ *Петропавловскій*—на священническое мѣсто при церкви с. Торопова, Наровчатскаго уѣзда, 30 сентября; сынъ діакона Алексѣй *Архангельскій*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Тепловки, Мокшанскаго уѣзда, 29 сентября; студентъ Пензенской Духовной Семинаріи Николай *Ключаревъ*—на священническое мѣсто при церкви с. Черткова, Городищенскаго уѣзда, 4 октября; окончившій курсъ Пензенскаго Тихоновскаго духовна-

го училища Иванъ *Рѣзвинъ*—исправляющикъ должность псаломщика при церкви с. Ключей, Керенскаго уѣзда, 30 сентября.

Перемѣщены: псаломщикъ Соборной церкви заштатнаго города Троицка, Краснослободскаго уѣзда, Павелъ *Богдановскій*—къ Смоленской церкви г. Краснослободска 27 сентября; псаломщикъ с. Богданихи, Чембарскаго уѣзда, Михаилъ *Мокѣевъ*—къ церкви с. Григорьевки, того же уѣзда, 28 сентября; псаломщикъ с. Рузанова, Наровчатскаго уѣзда, Евгеній *Рождественскій*—къ церкви с. Абашева, того же уѣзда, 29 сентября; священникъ с. Ачасьева, Наровчатскаго уѣзда, Димитрій *Металловъ*—къ церкви с. Рузанова, того же уѣзда, 4 октября; діаконъ с. Тешнаря, Городищенскаго уѣзда, Евгеній *Виноградовъ*—къ церкви с. Сабанова, того же уѣзда, 5 октября; псаломщикъ Соборной церкви г. Краснослободска Иванъ *Петровъ*—къ церкви с. Воскресенской Лашмы, Наровчатскаго уѣзда, 6 октября; діаконъ с. Пушкина, Саранскаго уѣзда, Леонидъ *Мельцанскій*—къ церкви с. Елизаветина, Мокшанскаго уѣзда, 8 октября; священникъ с. Украинскаго, Краснослободскаго уѣзда, Василій *Смирновъ*—къ церкви с. Кользиванова, того же уѣзда, 8 октября.

Утверждены: священники: с. Тоузакова Іоаннъ *Дижоновъ* и с. Муратовки Іоаннъ *Ципровскій* утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 3-му округу, Мокшанскаго уѣзда, 30 сентября; священники: с. Починокъ Василій *Кочетовъ* и Пайгармскаго женскаго монастыря Іоаннъ *Васильевъ*—утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 2-му округу, Инсарскаго уѣзда, 30 сентября; священникъ с. Кочелаева Θеодоръ *Румянцевъ* утвержденъ въ должности благочиннаго IV окру-

га, Наровчатскаго уѣзда, 7 октября; исправляющій должность псаломщика с. Веденяпина, Наровчатскаго уѣзда, Валеріанъ *Бѣлозерскій*, къ богослуженію и требоисправленіямъ являвшійся аккуратно и не опустительно, уставъ церковный усвоившій очень хорошо, утвержденъ въ занимаемой должности 2 октября; исправляющій должность псаломщика с. Озерокъ, Городищенскаго уѣзда, Димитрій *Побѣдимскій*, оказавшійся въ отправленіи своихъ обязанностей исправнымъ, церковное пѣніе и богослужебный уставъ знающимъ хорошо, къ настоятелю почтительнымъ и къ прихожанамъ ласковымъ и вѣжливымъ, утвержденъ въ занимаемой должности 7 октября.

Уволены: исправляющій должность псаломщика с. Любятина, Инсарскаго уѣзда, Иванъ *Изумрудовъ*—отъ занимаемой должности 24 сентября; псаломщикъ с. Колтовского, Пензенскаго уѣзда, Александръ *Софокловъ*—заштатъ 2 октября.

Копіи съ протоколовъ съѣзда, духовенства Пензенскаго училищнаго округа, бывшаго въ 23 день сентября 1910 года.

Протоколъ № 1-й.

Духовенство 1-го училищнаго округа Пензенской епархіи имѣло сужденіе объ избраніи предсѣдателя предстоящаго окружнаго съѣзда для разсмотрѣнія вопросовъ по дѣламъ Пензенскаго духовнаго училища, при чемъ единогласно постановили; считать избраннымъ на должность предсѣдателя протоіерея Соборной церкви г. Мокшана Николая Чукаловскаго и объ утвержденіи его почтительнѣйше хода-

тайствовать пред Его Преосвященствомъ. 1910 г., сентября 23 дня.

На семъ послѣдовала р золюція Его Преосвященства такая: „Избранный утверждается“.

Протоколъ № 2-й.

1910 года сентября 23 дня. Съѣздъ депутатовъ окружнаго духовенства при Пензенскомъ духовномъ училищѣ, заслушавъ отчетъ по обществу вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ училища, постановилъ: означенный отчетъ, какъ составленный правильно, утвердить; кромѣ сего, съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство предложить о. благочинному г. Пензы расположить градское духовенство къ пожертвованіямъ по подписнымъ листамъ на вышеозначенное общество.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Читалъ. Предлагается о. благочинному, протоіерею Григорію Феликсову расположить духовенство г. Пензы къ пожертвованіямъ въ пользу общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Пензенскаго духовнаго училища“.

Протоколъ № 3-й.

1910 года, сентября 23 дня. Съѣздъ духовенства 1-го Пензенскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ отчетъ по содержанію Пензенскаго духовнаго училища, общежитія для учениковъ и больницы за 1909 годъ, постановилъ: отчетъ, какъ составленный правильно и съ документами согласный, утвердить. По сему послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Читалъ“.

Протоколъ № 4-й.

1918 года, сентября 23 дня. Съѣздъ духовенства 1-го Пензенскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ смѣту по содержанію Пензенскаго духовнаго училища и общежитія на 1911 годъ съ дефицитомъ въ 550 р. 62 к., образовавшимся вслѣдствіе учрежденія съ прошлаго года должности третьяго надзирателя съ жалованьемъ въ 360 р. въ годъ и вслѣдствіе прибавки жалованія учителю приготовительнаго класса за десятилѣтнюю выслугу, согласно распоряженію Учебнаго при св. Синодѣ Комитета 120 р., а также по причинѣ увеличеніяхъ нѣкоторыхъ смѣтныхъ статей на сумму въ 70 р. 62 к., постановилъ: образовавшуюся сумму дефицита 550 р. 62 к. покрыть изъ остатковъ взносовъ по погашенію ссуды на постройку зданія училища. Смѣту утвердить. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Утверждается".

Протоколъ № 5.

1910 года, сентября 23 дня. Съѣздъ духовенства изъ депутатовъ при Пензенскомъ духовномъ училищѣ, заслушавъ предложеніе о. смотрителя училища протоіерея Василія Павловича Васильева объ увеличеніи жалованія дѣлопроизводителю при правленіи училища, въ виду увеличившагося труда его по письмоводству, постановилъ: прибавить къ 300 руб., получаемымъ дѣлопроизводителемъ, еще 60 р. жалованія.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Утверждается. Училищное правленіе доложитъ мнѣ о томъ, въ счетъ какихъ суммъ оно полагало бы произвести прибавку въ 60 руб. къ жалованію дѣлопроизводителя".

Протоколъ № 6.

1910 года, сентября 23 дня. Съѣздъ духовенства 1-го Пензенскаго училищнаго округа слушали прошеніе псаломщика Николаевской церкви села Липяговъ, Пензенскаго уѣзда, Льва Любомирова и села Иссы, Инсарскаго уѣзда, діакона, находящагося на псаломщической вакансіи, Евгенія Лентовскаго о сложеніи съ нихъ недоимки, при чемъ оказалось: за псаломщикомъ Львомъ Любомировымъ—131 р. 50 к., а за діакономъ на псаломщической вакансіи Евгеніемъ Лентовскимъ—20 р. По обсужденіи семейнаго и матеріальнаго положенія того и другого просителя, съѣздъ постановилъ: сложить съ псаломщика с. Липяговъ Льва Любомирова сумму въ 31 р. 50 к. изъ накопившихся недоимокъ за прошлые годы по содержанію двоихъ дѣтей въ училищѣ въ количествѣ 131 р. 50 к., а съ діакона (на псаломщической вакансіи) с. Иссы Евгенія Лентовскаго сложить 10 рублей.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Утверждается".

Протоколъ № 7-ой.

1910 года, сентября 23 дня. Съѣздъ духовенства 1-го Пензенскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ всѣ, предложенные вниманію съѣзда, вопросы, постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить съѣздъ закрыть.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Разрѣшается"

Праздныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Лысой Горѣ—съ 15 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 28 января 1910 г. См. № 4—1910 г.).

Въ с. Украинскомъ—съ 8 октября 1910 г. (См. № 18—1910 г.).

Инсарскаго уѣда: въ с. Конопати—съ 25 февраля, 1910 г. (См. №8—1910 г.).

Въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ Голицынѣ—съ 3 августа 1910 г. (См. № 16—1910 г.).

Въ с. Малой Танѣевкѣ—съ 11 октября 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., домъ обществен., жалованья 300 руб., братскаго дохода 300 руб., прихожанъ 1203 д. об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Ачасѣевѣ—съ 4 октября 1910 года. (См. № 19—1910 г.).

Въ с. Красаевкѣ—съ 24 октября 4910 г. Причтъ трехчленный, земли, 33 дес., домъ обществен., жалованья 300 руб., братскаго дохода 804 руб., прихожанъ 2130 д. об. пола.

Въ с. Перевѣсьѣ—съ 25 октября 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ обществен., жалованья 300 руб., братскаго дохода 524 руб., прихожанъ 819 д. об. пола.

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Леплейкѣ—съ 25 октября 1910 г. Причтъ двухчленный земли 32 д., домъ обществен., жалованья 300 р., братскаго дохода 330 руб., прихожанъ 823 д. об. пола.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Селиксѣ—съ 20 октября 1910 года. (второй штатъ) Содержаніе на мѣстныя средства, домовъ, земли и жалованья нѣтъ.

Н.-Ломовскаго уѣзда: При Покрово-Николаевскомъ Виргинскомъ женскомъ монастырѣ — съ 15 мая 1910 г. (См. № 11 — 1910 г.).

Діаконскія:

Керенскаго уѣзда: въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ — съ 31 января 1894 г. (См. № 24 — 1906 г.).

Въ с. Выборномъ — съ 30 іюля 1910 г. (См. № 16 — 1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ — съ 2 марта 1909 г. (См. № 6 — 1909 г.).

Въ с. Воротникахъ — съ 4 января 1909 года. (См. № 12 — 1909 г.).

Въ с. Елховкѣ — съ 13 августа 1910 г. (См. № 17 — 1910 г.).

Въ с. Пушкинѣ — съ 5 октября 1910 года. (См. № 20 — 1910 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Тешнярѣ — съ 5 октября 1910 года. (См. № 20 — 1910 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Болкашинѣ — съ 17 августа 1909 г. (См. № 12 — 1909 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Сипягинѣ — съ 11 мая 1910 г. (См. № 11 — 1910 г.).

Краснослободскаго уѣзда: Въ селѣ Перевѣсѣ — съ 20 мая 1910 г. (См. № 18 — 1910 г).

Псаломщическія:

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Рузановѣ — съ 29 сентября 1910 г. (См. № 20 — 1910 г.).

Инсарскаго уѣзда: при Вознесенской церкви г. Инсара — съ 14 іюня 1910 г. (См. № 14 — 1910 г.).

Въ селѣ Болотниковѣ — съ 20 сентября 1910 года. (См. № 19 — 1910 г.)

Въ с. Сипягинѣ — съ 19 октября 1910 года. Причтъ трехчленный. земли 35 дес., домъ общ., жалов.

100 руб., братскаго дохода 380 руб., прихож. 602 д. об. пола.

Чембарскаго уѣзда: въ селѣ Богданихѣ—съ 28 сентября 1910 г. (См. № 20—1910 г.).

Въ с. Маштѣ-Ширяевѣ—съ 19 октября 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 46 дес., домъ общественный, жалован. 100 руб., братскаго дохода 400 руб., прихож. 1148 д. об. пола.

Пензенскаго уѣзда: въ с. Валяевкѣ—съ 21 октября 1910 года. Причтъ трехчленный, земли $34^1/_2$ десят., домъ церковный, жалован. по V клас., братскаго дохода 1217 руб., прихожанъ 2005 душъ об. пола.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Селиксѣ—съ 20 октября 1910 г. (См. выше).

Въ с. Нижнемъ-Шкафтѣ—са 28 октября 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 33 десят., дома нѣтъ, жалов. 24 руб., братскаго дохода 2156 руб. прихожанъ 3538 д. об. пола.

При соборной церкви гор. Краснослободска—съ 5 октября 1910 г. (См. № 20—1910 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Михайловскомъ—съ 42 августа. (См. № 18—1910 г.).

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

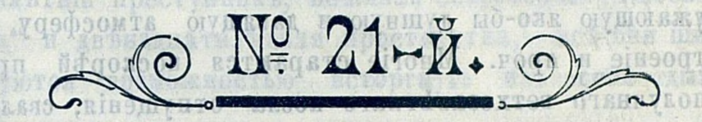
Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

1 Ноября 1910 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Психическая эпидемія нашего времени.

И въ столичныхъ газетахъ, и въ провинціальныхъ почти въ каждомъ номерѣ встрѣчаешь свѣдѣнія о повѣсившихся, утопившихся, отравившихся, застрѣлившихся и т. п. Нѣкоторыя газеты ведутъ даже особую рубрику съ спеціальнымъ названіемъ. Указанныя явленія, по существу составляющія верхъ ненормальности, стали настолько обычными, что ни удивляютъ нашей мысли, ни терзаютъ слуха. Среди такъ или иначе насильно прекратившихъ свою жизнь людей можно встрѣтить лицъ разныхъ возрастовъ, состояній и положеній. Можно подумать, что дѣйствительно—это своего рода повальная болѣзнь, которая не считается съ че-

ловѣческими рангами и цензами, коситъ направо и налѣво всѣхъ, ей попадающихся на пути. Даже является нѣсколько наивное сомнѣніе: не существуетъ ли особаго, такъ сказать, психическаго микроба, вѣтромъ разносимаго? Финансовая запутанность, учебная неудача, изнурительная бѣдность, романическое увлеченіе, байроновское разочарованіе, скука жизни—все служитъ поводомъ для „послѣдняго прости". Нѣкоторые серьезные органы печати посвящаютъ статьи и цѣлые трактаты, стараясь обстоятельно выяснить причины и изслѣдовать, гдѣ кроется корень зла, т. е. такъ или иначе, а разрубить гордіевъ узелъ. Одни обвиняютъ общество, другіе школу, третьи—вообще окружающую яко-бы душную и давящую атмосферу жизни, настроеніе и проч. Многіе стараются поскорѣй привесть злополучнаго ветхозавѣтнаго козла отпущенія, свалить на него всѣ вольныя и невольныя прегрѣшенія и, такъ сказать, сконцетрировавъ воедино всѣ долго отыскиваемые источники зла, свергнуть ненавистное животное куда-нибудь съ кручи въ бездонную пропасть.

Но гордіевъ узелъ, вѣроятно, дожидаясь новаго Александра Македонскаго, остается цѣлъ и козелъ живъ и невредимъ, да и вообще, кажется, не легко опредѣлить причины такого всеобщаго душевнаго недуга, а еще, разумѣется, труднѣе и почти невозможно исцѣлить его. Жертвъ голода и современной борьбы за существованіе, неудачныхъ героевъ страсти нѣжной, отбросовъ будто-бы суроваго школьнаго режима, субъектовъ изъ разряда „бывшихъ людей",—всѣхъ ихъ, поистинѣ немыслимо объединить, свести настроеніе таковыхъ къ одному началу, невозможно отыскать въ ихъ духовномъ „я", въ самосознаніи, общія психическія бацилы, такъ сказать, изобрѣсть своеобразную прививку и выставить какое-нибудь сильное и вѣрное противоядіе. Въ

рѣшеніи рокового вопроса „быть или не быть“ въ пользу послѣдняго склоняются, обнаруживая при этомъ замѣчательное единомысліе: рабочій, лишенный заработка, горничная или кухарка безъ мѣста, обанкротившійся толстосумъ, сановникъ, не желающій видѣть позора своихъ дѣтей, юноша, схватившій на экзаменѣ единицу, уволенная за увлеченіе гимназистка-подростокъ, покинутая забеременѣвшая дѣвица или вдова, переутомившій себя профессоръ, студентъ, отягченный бременемъ нужды и тутъ же цвѣтущій молодой человѣкъ съ громкой фамиліей, съ громадными средствами, красивый и изящный, со всѣми шансамми на блестящую карьеру и будущность, восьмидесятилѣтній старикъ—пьяница и десятилѣтній преступникъ, пожилая современная „Клеопатра-гетера“ и двѣнадцатилѣтняя проститутка,—всѣ они широко пользуются возможностью исторгнуть изъ себя дыханіе жизни.

По разнымъ причинамъ, благодаря которымъ вырабатывается неудовлетворенность жизнью, многіе начинаютъ смотрѣть на послѣднюю, какъ на даръ, дѣйствительно, напрасный и случайный, даже какъ на казнь, ниспосланную противъ воли каждому живущему страдальцу, и послѣдствіе естественное и неизбѣжное только лишь прихоти и невоздержности человѣческой природы. Ни изящныя искусства, ни поэзія, ни науки, ни блескъ солнца, ни картины природы, созерцаніе которой способно сглаживать житейскія невзгоды и умиротворить мятущуюся душу, ни окружающій шумный пиръ и праздникъ жизни большихъ городовъ и столицъ, ни, наконецъ, простая жизнерадостность, свойственная всему живущему, не въ состояніи удержать человѣка на жизненномъ поприщѣ, спасти его отъ гибельнаго и никогда непоправимаго шага и примирить съ оставляемымъ міромъ скорбей и печалей.

Человѣческое душевное довольство, какъ извѣстно, слагается изъ удовлетворенности настоящимъ, изъ воспоминаній прошлаго, не возбуждающаго укоризнъ совѣсти и не заставляющаго раскаяваться, при основательныхъ планахъ и разсчетахъ на безмятежное и безпечальное будущее, при сознании честно исполняемаго долга, какъ въ отношеніи своей семьи и близкихъ, такъ и общества. Но человѣческое знаніе слишкомъ ограничено и каждый изъ смертныхъ, какимъ онъ не обладай безоблачнымъ прошлымъ, обезпеченнымъ и счастливымъ (говоря сравнительно) настоящимъ, какъ ни прочны его шансы на таковое же будущее, не можетъ знать, что готовитъ ему рокъ черезъ годъ, мѣсяцъ, часъ и даже черезъ минуту. Историческій и всѣмъ извѣстный примѣръ Креза можетъ служить достаточнымъ подтвержденіемъ сказаннаго. Могучій, просвѣщенный разумъ, свободный и всеобъемлющій интеллектъ, побѣдившій землю и нѣдра ея, водную стихію и окружающую насъ воздушную атмосферу, кажется только таковымъ сильнымъ. На самомъ дѣлѣ, какъ земля—не центръ вселенной, а ничтожная, еле замѣтная для другихъ планетъ пылинка, въ сравненіи съ прочими безчисленными солнечными системами и мірами въ безпредѣльной, не поддающейся ограниченному людскому воображенію, вселенной, такъ и современный просвѣщенный, вооруженный всѣми данными знаніями и продуктами тысячелѣтняго опыта человѣкъ является, повидимому, ничтожной игрушкой какой либо неизвѣстной случайности, какъ всегда обреченный на безполезную и никому ненужную жертву. О царствѣ его надъ природой въ данномъ случаѣ, конечно, не можетъ быть и рѣчи.

Возмемъ прошлый, всѣхъ насъ недавно волновавшій вопросъ о кометѣ Галлея, бывшей тоже причиной нѣсколькихъ самоубійствъ. Ея хвостъ могъ, по словамъ нѣкото-

рыхъ ученыхъ, своими газами отравить и свести всю жизнь на нашей планетѣ. Эта комета, по крайней мѣрѣ, уже достаточно изслѣдована, хотя бы въ отношеніи времени появленія и періода вращенія. Но вѣдь ежечасно и ежеминутно такихъ кометъ можетъ появиться не одинъ десятокъ и болѣе невѣдомыхъ, еще недоступныхъ наукѣ изъ безграничнаго воздушнаго океана. Все человѣчество будетъ ужасаться и трепетать отъ неизвѣстнаго, могущаго быть или не быть результата случайнаго столкновенія и тѣхъ или иныхъ измѣненій. Въ жизни каждаго человѣкъ, какъ и въ бытіи всякаго астрономическаго тѣла и вообще матеріи, каждая минута и секунда, всякій необъяснимый случай всегда можетъ приподнести сюрпризъ въ видѣ поврежденія, разрушенія или окончательнаго уничтоженія.

Такимъ образомъ, расчитанность на однѣ только свои, хотя и просвѣщенныя научнымъ знаніемъ и жизненнымъ опытомъ, силы, отрицаніе какого-либо иного всесильнаго начала, могущаго всегда побѣдить или предотвратить ту или иную роковую случайность, приводитъ человѣка къ тупому отчаянію и желанію иногда разорвать всякую связь съ наземнымъ существованіемъ. Все пріобрѣтенное долгимъ и тяжелымъ трудомъ и самая жизнь ежесекундно можетъ погибнуть и на снисходительность будущаго нѣтъ никакихъ данныхъ расчитывать въ смыслѣ благопріятномъ. И счастливый баловень судьбы, и растерявшій всѣ надежды неудачникъ, подъ вліяніемъ такого склада мыслей, иногда спѣшатъ погрузиться, по крайней мѣрѣ, въ безчувственное небытіе. Вѣры у того и другого въ разумное Начало. въ Абсолютъ, какъ всемогущій Источникъ жизни, любви и добра, нѣтъ, отвѣтственности за содѣянный шагъ и насиліе надъ собой, какъ и вообще за всю земную дѣятельность, онъ не признаетъ и потому стремится поскорѣй достигнуть неизбѣжнаго удѣла всѣхъ земнородныхъ.

Итакъ, невѣріе въ иную силу, помимо человѣческой и вообще естественной, т. е. отрицаніе Промысла и представленіе жизни, какъ только извѣстнаго періода пребыванія въ кругу себя подобныхъ съ ихъ мечтами, надеждами, а чаще—мученіями и страданіями, скептическое и индифферентное отношеніе къ вопросамъ и доказательствамъ потусторонняго бытія, являются обычными и наиболѣе распространенными убѣжденіями современнаго общества. Посему малѣйшій толчекъ или шероховатость на какой-либо почвѣ служатъ достаточнымъ основаніемъ для окончательной и произвольной ликвидаціи съ землей и ея обитателями.

При наличности отрицательнаго, атеистическаго направленія, при кажущемся альтруизмѣ современной интеллигенціи, на самомъ дѣлѣ вездѣ господствуетъ здѣсь или явный или хорошо скрываемый эгоизмъ. Разъ собственная, воображаемая карьера не удалась или мечта не осуществилась, то хоть все остальное не существуй и пропадай. Въ этомъ случаѣ не считаются ни съ огорченіемъ близкихъ, лишающихся часто единственнаго кормильца, ни съ причиняемымъ вредомъ обществу, теряющему иногда полезнаго члена. Въ наши дни полнаго владычества эгоизма въ убѣжденіяхъ и дѣятельности извѣстное выраженіе: „послѣ насъ—хоть потопъ" сказывается въ каждомъ поступкѣ человѣка, приводя его къ безвременной гибели.

Въ глуши, въ отдаленныхъ селахъ и деревняхъ, бываетъ меньше самоубійствъ: здѣсь человѣкъ жизнерадостнѣе и нравственно крѣпче, больше интересуется другими и часто фактически имъ помогаетъ; убыль тамъ и одного даже лица болѣе замѣтна и вызываетъ большое сожалѣніе. Большіе же центральные города и столицы, славящіеся статистикой самоубійствъ, съ гранитными, каменными громадами своихъ зданій и эгоистично настроенной, нарядной и изящ-

ной толпой, при жестокой борьбѣ за существованіе, давятъ личность человѣка, совершенно ее стушевываютъ, дѣлаютъ одинокой и заброшенной, дѣйствуютъ угнетающе на ея психическое состояніе, превращая каждаго въ отдѣльности взятаго изъ милліонной массы субъекта въ пылинку, въ ничто, въ нуль съ двумя минусами.

Въ прошломъ человѣчества, въ древній и средне—вѣковый періоды, самоубійства хотя и встрѣчались, но не сравненно рѣже; они не носили вовсе признаковъ и характера эпидеміи, какъ теперь. Тогда человѣкъ былъ сильнѣе духомъ и тѣломъ, онъ еще, такъ сказать, не изжился, высоко цѣнилъ собственную жизнь, дорожилъ ею и, кромѣ сего, подкрѣплялся вѣрою. Никакія средне-вѣковыя пытки инквизиціи, ни застѣнкя, ни колесованія и сожиганія и опасность каждаго постоянно имъ подвергнуться не могли побудить человѣка самовольно порвать нить жизни. Онъ, мощный духомъ, чувствовалъ себя правымъ во всѣхъ указанныхъ случаяхъ и терпѣлъ, ожидая или облегченія своей участи здѣсь, на землѣ, или болѣе лучшаго бытія и вѣнца мученика за гробомъ. Современный человѣкъ XX вѣка слишкомъ рано растериваетъ жизненныя силы и энергію, предаваясь всѣмъ удовольствіямъ, дозволеннымъ, а чаще—запрещеннымъ, въ юномъ возрастѣ, такъ что на болѣе поздній, зрѣлый періодъ жизни какъ будто уже ничего—ни новизны и прелести увлеченій, ни силъ для законныхъ наслажденій, ранѣе перечувствованныхъ,—не остается. Упадокъ духа въ больномъ тѣлѣ при малѣйшей неудачѣ, слабая потухающая энергія въ разслабленномъ и разрыхленномъ организмѣ, отрицаніе загробнаго бытія и какой-либо тамъ кары за какой-либо поступокъ и награды за дѣятельность нравственную и добродѣтельную,—все побуждаетъ добровольнаго страдальца уничтожить только лишь обременя-

ющую его сознаніе матеріальную оболочку, по его мнѣнію, никому ненужную и негодную ветошь.

Психо-физическая слабость организма современнаго человѣка, являясь отчасти причиной его отвращенія къ жизни, не даетъ, однако, основанія предполагать въ фактѣ насилія его надъ собою всегда, за малымъ исключеніемъ, дѣйствія вспыхнувшаго чувства раздраженія, аффекта и вообще какого бы то ни было состоянія невмѣняемости. Часто, при разъясненіи обстоятельствъ самоубійства, приходится имѣть дѣло съ планами, съ подготовкой, съ заранѣе принятыми мѣрами, иногда чуть не съ цѣлой логически обоснованной системой оправданія и защиты такого именно, а не другого образа дѣйствій. Въ послѣднее время обнаруживаются цѣлыя общества, преимущественно изъ учащейся молодежи, которыя ставятъ цѣлью своей жизни пропаганду самоубійства. Недавно въ Петербургѣ раскрытъ кружокъ подъ названіемъ: „Ближе къ смерти". Ставя это выраженіе своимъ девизомъ, члены такого сообщества старались распространять его среди другихъ и сами осуществляли при первой возможности. Въ данномъ случаѣ о какомъ-либо аффектѣ не можетъ быть и рѣчи.

Указанное общество и др., вѣроятно, являются продолженіемъ, слѣдствіемъ или такъ сказать, варіацией пронесшихся уже по Россіи лигъ любви и огарчествъ и надѣлавшихъ въ свое время много шума. Въ большинствѣ современная учащаяся молодежь и вообще интеллигенція признаетъ только два культа: половой —сенсуалистическскій и матеріалистическій, въ смыслѣ внѣшняго обезпеченія и благополучія; разъ въ томъ и другомъ предвидится крахъ и разсчеты не оправдались, сейчасъ на сцену—сильно дѣйствующее средство или смертоносное оружіе.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ самоубійства таковою причиной иногда является своего рода месть, а кое-гдѣ къ этому еще примѣшивается и тщеславіе.

Многіе изъ учащихся средних и высшихъ учебныхъ заведеній, покидая „юдоль слезъ и печали", оставляютъ послѣ себя обширныя автобіографіи съ цѣлой системой нравоученій и порицаній общественнаго неустройства, приведшаго ихъ къ печальной развязкѣ. Можетъ быть, нѣкоторые изъ этихъ несчастныхъ играли слишкомъ незамѣтную роль не только въ обществѣ, но и въ тѣсномъ кругу своихъ товарищей и подругъ. Оскорбленные невниманіемъ и желая выдвинуться и прославиться, сдѣлаться, такъ сказать, молчаливыми бойцами яко-бы за попранныя достоинства и права и жертвами, они умирали, оставляя на память о себѣ длинныя письма. Хладнокровно и хорошо продуманныя и литературно обрботанныя ихъ записки попадали въ газеты мѣстныя, затѣмъ подхватывались газетами столичными и желанная слава мнимыхъ героевъ катилась отъ края и до края, отъ востока солнца даже и до запада. Въ прошломъ году цѣлая партія цвѣтущихъ юношей-реалистовъ въ Кіевѣ, не надѣясь попасть въ студенты мѣстнаго политехникума, послала въ Петербургъ телеграмму съ угрозой, въ случаѣ отказа. броситься въ волны Днѣпра. Причиной всѣхъ упомянутыхъ фактовъ нѣтъ основаній предполагать какую либо мгновенную единичную вспышку: здѣсь мы имѣемъ дѣло съ общими настроеніями, убѣжденіями и взглядами.

Многіе проникаются безотраднымъ взглядомъ на жизнь подъ вліяніемъ философіи извѣстнаго направленія и находятъ оправданіе своихъ убѣжденій и образа дѣйствія въ современной литературѣ.

Великій учитель пессимизма, Шопенгауеръ, какъ извѣстно, ставилъ своимъ девизомъ: „Небытіе лучше бытія".

Подъ конецъ жизни онъ настолько проникся отвращеніемъ къ ней, что не могъ видѣть человѣческаго лица и вообще чего-либо живого, живя отдаленно и уединенно за городомъ въ обществѣ только своего слуги и собаки. Но про этого же, такъ сказать, жизнененавистника философа разсказываютъ, что, ложась спать, онъ всегда клалъ подъ свою подушку револьверъ на тотъ случай, если бы кто нибудь вздумалъ насильно прекратить его собственное драгоцѣнное, но отрицаемое и презираемое имъ бытіе. На этомъ основаніи можно предполагать, что онъ пропагандировалъ и восхвалялъ небытіе, не какъ прекращеніе—и при томъ насильное—жизни всего, уже существующаго, но имѣлъ въ виду скорѣе людей взрослыхъ, внушая таковымъ и предостерегая отъ размноженія себѣ подобныхъ, яко-бы будущихъ несчастныхъ и невольныхъ страдальцевъ.

Ницше въ своемъ сочиненіи: „Такъ говорилъ Заратустра" пишетъ: „Если жизнь не удается тебѣ, если ядовитый червь пожираетъ твое сердце, знай, что удастся смерть". Но понятіе удачи и неудачи слишкомъ широко и расплывчиво, здѣсь приходится имѣть дѣло съ личными вкусами и взглядами каждаго. Ждать же отъ жизни однихъ только удачныхъ и благопріятныхъ исходовъ, мечтать о розахъ безъ шиповъ, слишкомъ наивно и недостойно серьезно мыслящаго человѣка.

Въ этомъ случаѣ слова поэта (Пушк.): „Страдать есть смертнаго удѣлъ" и извѣстное евангельское выраженіе: „Въ мірѣ скорбни будете" (Іоан. 16, 33) безспорно находятъ себѣ мѣсто и сбываются въ жизни каждаго изъ насъ. Для человѣка же все потерявшаго, личное счастье котораго окончательно разрушено, всегда возможно служеніе обществу и благотворная дѣятельность для другихъ, доставляющая высшее нравственное удовлетвореніе, неизвѣстное многимъ и сознаніе честно исполненнаго долга.

Современный намъ, извѣстный писатель Л. Н. Андреевъ въ своемъ „разсказѣ о Сергѣѣ Петровичѣ“ говоритъ, что этотъ молодой студентъ, недовольный собою подъ вліяніемъ того же Ницше, вырабатываетъ взглядъ на себя, какъ на матеріалъ, годный лишь землѣ для питанія и созиданія другихъ организмовъ. Но этотъ писатель вообще, кажется, противъ самоубійства. Смерть Сергѣя Петровича онъ приписываетъ его одиночеству, меланхолическому настроенію, отсутствію окружающей любящей среды. Это видно изъ конца того же разсказа, гдѣ авторъ говоритъ, „что достаточно было бы одного взгляда его матери—старушки и слезинки на ея морщинистомъ, добромъ, кроткомъ и грустномъ лицѣ, чтобы удержать сына отъ рокового шага“.

А въ другомъ мѣстѣ того же произведенія Л. Андреевъ пишетъ: „Много бывало такихъ людей, которые забывали причины, побудившія ихъ на самоубійство, и даже жалѣли, что жизнь такъ коротка“. Въ данномъ случаѣ, конечно, разумѣются личности, думавшія только о самоубійствѣ или покушавшіяся на него.

Въ другомъ разсказѣ „Жили—были“ тотъ же авторъ изображаетъ двухъ обитателей клиники, приговоренныхъ врачами къ смерти. Они больные, но проникнутые страстною любовью къ жизни, составляютъ рѣзкій контрастъ съ людьми, себя убивающими, и могутъ служить для послѣднихъ яркимъ примѣромъ привязанности къ какому бы то ни было бытію. Одинъ изъ нихъ, отчаявшись въ надеждѣ выздоровленія, съ рыданіемъ обращается къ другому со словами: „Ахъ, отецъ, отецъ! Солнушка жалко. Кабы ты зналъ... какъ оно у насъ... въ Тамбовской губерніи, свѣтитъ. За ми... За милую душу“! Оба они, уткнувшись въ подушки и заглушая рыданія, „плакали о солнцѣ, котораго больше не увидятъ, о тьмѣ, которая охватитъ ихъ, о милой жизни и жестокой смерти“.

Нѣкоторые говорятъ и пишутъ, что жизнь есть каторга, а самоубійцы—бѣглецы изъ нея. Но и каторга въ буквальномъ и собственномъ смыслѣ имѣетъ свои хорошія стороны: проводя человѣка черезъ горнило искушеній и страданій, она воспитываетъ его и иногда возрождаетъ для новой и благотворной дѣятельности (примѣръ писателя Достоевскаго).

Разсказываютъ объ одномъ больномъ монахѣ въ Оптиной пустыни, который въ теченіе 30 лѣтъ, безъ всякаго движенія, лежалъ въ своей кельѣ на одномъ боку. Его взглядъ, часто обращенный къ окну, откуда видвѣлся свѣтъ, былъ преисполненъ чувствомъ величайшей благодарности за такой совершенно незамѣчаемый другими даръ Творца. Одинъ лучъ солнца утѣшалъ этого мученика и вдохновлялъ его безропотно переносить свои страданія.

Всегда многочисленная около этого жизне-любца монаха толпа поучалась фактически великому терпѣнію въ жизни.

Тутъ же параллельно стоитъ припомнить такое событіе. Одна богатая, красивая женщина, томимая тоской и скукой жизни, рѣшилась умертвить себя.

Постепенно обвивая свой поясъ около шеи, она медленно, съ какимъ-то упоеніемъ, чуть не съ сладострастіемъ затягивала его, пока не удушилась.

Здѣсь прямо таки напрашивается и въ упомянутыхъ случаяхъ оправдывается какая-то своеобразная теорія переживанія наиболѣе психически приспособленныхъ.

Если на затронутый нами вопросъ взглянуть, помимо психологической, съ нравственно-богословской точки зрѣнія, то не только самоубійство, но даже и менѣе значительное причиненіе вреда своему организму заслуживаетъ только лишь безусловное порицаніе и осужденіе.

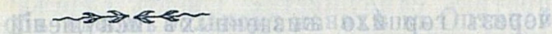
Самоубійство, являясь признакомъ эгоизма человѣка, безнравственно, такъ какъ таковой, преслѣдуя одни свои желанія, не хочетъ признавать вреда и пользы для окружающей его среды, лишая послѣднюю въ лицѣ себя иногда нужнаго и полезнаго члена. Оно противно назначенію человѣка, какъ существа разумно-свободнаго, цѣль бытія котораго, по возможности, усовершенствоваться и, проходя черезъ горнило жизненныхъ искушеній и страданій, уподобляться своему Первообразу. Оно фактически, не однимъ только словомъ, а самымъ поступкомъ, составляющимъ высшую степень отчаянія и безнадежности, отрицаетъ христіанство, проповѣдующее терпѣливое крестоношеніе и предлагающее своимъ послѣдователямъ смотрѣть на тѣло какъ храмъ и обитель св. Духа. Оно возстаетъ противъ одному Богу принадлежащей власти „живить и мертвить (1 кн. Цар., 2 гл. 6 ст.), такимъ образомъ отрицая Его всемогущество и даже бытіе. Наконецъ, въ фактахъ самоубійства нагляднымъ образомъ бросается въ глаза ихъ противоестественность и ниспроверженіе законовъ природы, вложенныхъ въ каждый живой организмъ и инстинктивно проявляемыхъ въ видѣ самосохраненія и самообороны.

Трудно бороться вообще съ эпидеміями, а особенно такими, гдѣ медицина безсильна. Въ данномъ случаѣ можно надѣяться только на медленное и постепенное нравственное и психическое оздоровленіе общества. Взрослыхъ людей иногда невозможно переубѣдить и воздѣйствовать на нихъ въ ту или другую сторону; поэтому большая часть вниманія и заботъ должна быть направлена на юношество, этихъ будущихъ дѣятелей, опору общества и надежду государства.

Самое главное въ этомъ дѣлѣ это, кажется, воспитывать молодое поколѣніе въ условіяхъ, располагающихъ къ признанію высшихъ идеаловъ и верховныхъ цѣлей жизни,

удерживать отъ слишкомъ ранняго прожиганія жизни, разъяснять весь вредъ всевозможныхъ излишествъ и указывать ему на скуку и душевную пустоту, какъ неизбѣжное послѣдствіе преждевременной растраты жизненныхъ силъ и энергіи.

А. Кутузовъ.



О мѣрахъ и средствахъ со стороны пастырей къ поднятію и укрѣпленію религіозно-нравственнаго состоянія причта и прихожанъ, къ охраненію паствы отъ вреднаго вліянія противо-христіанскихъ ученій [1]).

Чтобы охранить православную паству отъ гибельнаго вліянія разныхъ не христіанскихъ ученій, требуется поднять религіозно-нравственное состояніе ея. Достигнуть же этого, мы можемъ тогда только, когда, по мѣрѣ возможности, ослабимъ, ходящіе эпидемическіе пороки среди народа, которые вредно отзываются на религіозно-нравственной почвѣ прихожанъ. Однимъ, слишкомъ распространеннымъ порокомъ среди народа, который есть настоящій бичъ, врагъ религіозно-нравственнаго состоянія, является пьянство. Винопитіе есть всемірный недугъ, но среди всѣхъ народовъ русскій народъ въ этомъ отношеніи, къ великому прискорбію, является самымъ усерднымъ, самоотверженнымъ поклонникомъ Бахуса. Пьянство у насъ ростетъ, дѣйствительно, не по днямъ, а по часамъ, не давая возможности населенію поправить свое житье бытье. Такъ, напримѣръ, въ Пензенской губерніи, въ очень удачный въ сельско-хозяйственномъ отношеніи годъ 1900-й было собрано озимыхъ хлѣбовъ 50,064,000 пудовъ, что за исключеніемъ мѣстнаго потребленія зерна,

---

[1]) Окончаніе. См. № 20.

дало свободный для вывоза остатокъ 12,019,100 пудовъ, т. е. приблизительно на сумму шесть милліоновъ рублей. А сколько пропито? За 1900-й г. у насъ нѣтъ данныхъ о количествѣ потребленнаго вина въ губерніи, но вотъ цифра за трехлѣтіе съ 1904 года по 1906-й годъ. Въ 1904 году потреблено вина въ предѣлахъ губерніи 708,432 ведра, на сумму 5,667,000 руб. въ 1905 году—938,537 ведръ на сумму 7,508,000 р., въ 1906 г.—1,049,576 вед. на 8.396,000 руб. Эти цифры ясно показы аютъ, что если употребленіе алкоголя будетъ идти и впередъ такъ прогрессивно, то нашему отечеству можетъ угрожать полнѣйшее вырожденіе. Въ виду этого, священникъ долженъ взять на себя инициіативу того, чтобы пьянству въ его приходѣ было объявлена общая упорная война, чтобы всѣ, какъ одинъ человѣкъ. сплотились въ духовную армію борцовъ за трезвость. Какъ это сдѣлать, насъ научатъ лучшіе болѣе опытные пастыри. Опытъ многихъ ранѣе бывшихъ и теперь открываемыхъ обществъ трезвости даетъ отрадное свидѣтельство того, какъ охотно идетъ паства за своимъ пастыремъ въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, какъ увлекающе дѣйствуетъ на народъ торжественное, освящаемое молитвою, открытіе обществъ, и какъ много эти общества помогаютъ своему пастырю въ борьбѣ съ разлагающимъ жизнь зломъ. Понятно, что пастырское слово должно быть не умолкаемо противъ этого зла. Поученія, бесѣды о вредѣ, горькихъ послѣдствіяхъ пьянства должны быть говоримы не только за богослуженіемъ, но при отправленіи разныхъ требъ въ домахъ, а также въ школахъ слѣдуетъ внушать дѣтямъ отвращеніе къ этому пороку, дабы еще съ малыхъ лѣтъ они навыкли презирать оный грѣхъ. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что всѣ мѣры, предпринимаемыя противъ неумѣреннаго винопитія, при современ-

ныхъ условіяхъ жизни крестьянъ, принесутъ немного пользы. Это потому, что у крестьянъ вино служитъ главною приправою при всѣхъ жизненныхъ обстоятельствахъ. Какое бы дѣло крестьяне ни начали, а именно: сдаютъ ли въ подрядъ какую нибудь общественную работу, почтовую гоньбу, ремонтъ церкви, починку моста, нанимаютъ ли пастуха, все это всегда заканчивается постановленіемъ: сколько именно по этому случаю слѣдуетъ выпить водки всѣмъ міромъ. Вынужденные жить въ деревнѣ, наблюдая за крестьянами и ихъ дѣлами, впередъ уже знаютъ, когда будетъ деревня пьяна и по какому именно случаю. Такое обыкновеніе общественнаго пьянства все болѣе и болѣе входитъ въ обычай, оно стало нынче какъ бы вторымъ закономъ; ни одного дѣла нельзя теперь сдѣлать въ деревнѣ, не выставивши сельскому сходу извѣстное количество водки. Пьетъ не отдѣльный крестьянинъ, а пьетъ весь крестьянскій міръ, пропивая всякія полученія, остатки и общественныя суммы. Деревня пьетъ всѣмъ скопомъ, пропивая послѣдніе гроши свои, и это есть неизбѣжное послѣдствіе современнаго положенія. Крестьянство раскололось, степенные, работящіе мужики, видя натискъ пьяныхъ лѣнтяевъ, озорниковъ, отошли въ сторону, а сходками завладѣли пьяницы, горлами, у которыхъ вовсе нѣтъ хозяйства, которые отбились отъ всякой работы и ковыряютъ кое какъ свои поля, а то и вовсе ихъ забросили и сдаютъ сосѣдямъ. И они только и думаютъ, какъ бы сорвать водки съ своихъ односельчанъ, какъ бы попьянствовать на общественный счетъ. Что могутъ трезвые, солидные крестьяне подѣлать съ этой разнузданной толпой? Гдѣ у нихъ средства привести крестьянскихъ охальниковъ къ порядку и работѣ? И нечего удивляться пьянству деревни, когда вся лучшая часть ея населенія отдана на произволъ пьяныхъ дармоѣдовъ. Не въ томъ наше горе, что

пьютъ много, это, конечно, худо, но это все же только послѣдствіе. Бѣда въ томъ, что народъ нашъ попалъ въ руки шалопаевъ, и отдалъ его въ руки этихъ шалопаевъ никто иной какъ община. Эта община родила безправную личность и самоуправную толпу—великое зло въ жизни нашей деревни. Общинники до сихъ поръ не были собственниками земли, а были батраками на землѣ хозяина міра. И до тѣхъ поръ, пока эта община будетъ составлять основу крестьянства, пока она будетъ держать весь крестьянскій народъ въ рабствѣ своей власти, наша борьба съ пьянствомъ не будетъ имѣть большого успѣха. Одинъ будетъ пить потому, что онъ пьяница и ничего больше ему не нужно, другой пьетъ, хотя бы и не желалъ, потому, что ему подносятъ даровую общественную чарку, а третій выпиваетъ съ отчаянія, видя безпросвѣтную тьму деревенскаго развала. Вотъ гдѣ корень зла, и пьянство это будетъ существовать до тѣхъ поръ, пока будетъ продолжаться современное крѣпостное право крестьянъ. А вотъ, когда это искусственное связываніе чуждаго другъ другу и борющагося между собою, расколовшагося въ деревнѣ народа будетъ, наконецъ, уничтожено, когда каждый станетъ самъ себѣ хозяинъ и заживетъ обособленной, имущественной жизнью, тогда и пьянство ослабнетъ. И Государственная Дума въ своемъ засѣданіи 23 октября 1908 г. въ лицѣ своихъ членовъ епископа Митрофана и Шидловскаго, находитъ, что современная общинная форма землевладѣнія устарѣла, отжила свой вѣкъ, необходимо замѣнить другою формою. Приведя историческій обзоръ разныхъ видовъ землевладѣнія, Шидловскій приходитъ къ выводу, что для Россіи общинное землевладѣніе является уже формою отжившею, мало полезною: настала пора и намъ, по примѣру сосѣдей нашихъ, перейдти къ землевладѣнію одиночному. Мы переживаемъ время, когда

обширность владѣній далеко не всегда знаменуетъ силу; теперь, кромѣ пространства, надо имѣть еще голову и умѣніе пользоваться благами природы. Вѣра въ обширность пространства въ нашемъ народѣ еще очень сильна. Крестьянство вѣритъ въ пространство, какъ въ единственнаго цѣлителя всѣхъ своихъ недуговъ; между тѣмъ это не такъ. Уничтоженіе этой вѣры должно быть привѣтствуемо, какъ вступленіе на путь культуры, ибо съ утратой этой вѣры наше крестьянство перейдетъ къ интенсивному хозяйству. Преосвященный епископъ Митрофанъ, признавая заслуги и необходимость общины въ прошломъ, утверждаетъ, что теперь своевременно перейдти къ новымъ формамъ землеустройства. Новая форма землеустройства, узаконенная указомъ 9-го ноября, какъ убѣдился преосвященный Митрофанъ во время лѣтнихъ поѣздокъ по епархіи, въ высшей степени желательна и въ развитіи ея несомнѣнно лежитъ зародитъ разрѣшенія переживаемаго нами тяжелаго кризиса земельнаго. Хозяйство крестьянъ, выдѣлившихся изъ общины, говоритъ преосвященный Митрофанъ, производитъ самое отрадное впечатлѣніе: настроеніе среди нихъ бодрое, они съ увѣренностію взираютъ на будущее, зная, что, при содѣйствіи Божіемъ, оно зависитъ отъ ихъ личнаго труда и энергіи. Не пройдетъ двухъ, трехъ лѣтъ, какъ вся Могилевская губернія перейдетъ на хуторское хозяйство, какъ уже сдѣлало большинство сосѣдней Витебской. Какъ явленіе, исторически-сложившееся, община пусть существуетъ, и насильственно или искуственно разрушать ее не надо. Но если новая форма землеустройства жизненна, а она несомнѣнно такова, то общинное владѣніе, какъ пережитокъ, самъ по себѣ уступитъ ей мѣсто.

Затѣмъ, въ цѣляхъ поднятія религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, священникъ долженъ взяться за свое

главное, наиболѣе широкое и многотрудное дѣло, именно „наставить всѣхъ безъ исключенія членовъ паствы истинамъ вѣры и благочестія". Религіозно нашъ крестьянинъ не просвѣщенъ, какъ младенецъ. У большинства неграмотныхъ крестьянъ вся религія заключается въ о нихъ только обрядахъ. Представленія о святыхъ угодникахъ самыя смутныя. Сколько суевѣрій, примѣтъ, полуязыческихъ обычаевъ у деревенскихъ жителей должно быть извѣстно всѣмъ. Естественно, что при такомъ положеніи паствы, нужда въ религіозномъ просвѣщеніи ея сказывается съ особою настойчивостію. Если мы не удовлетворимъ ее въ религіозныхъ запросахъ, то народъ пойдетъ за тѣми, которые, по крайней мѣрѣ, обѣщаютъ ему это. Всѣ силы слѣдуетъ употребить на то, чтобы прихожане полюбили слово Божіе; евангеліе и псалтирь считали бы у себя всегда настольными книгами, при всякомъ досугѣ съ усердіемъ и охотою читали бы ихъ. Насколько спасительно, полезно чтеніе слова Божія для христіанина, это видно, во-первыхъ, изъ заповѣди Іисуса Христа, данной апостоламъ: проповѣдывать евангеліе всей твари, евангельскимъ ученіемъ просвѣтить всѣ народы. И апостолы проповѣдь слова Божія предпочитали всѣмъ другимъ своимъ обязанностямъ: „Горе мнѣ, аще неблаговѣстую, говорилъ апостолъ, нужда бо ми надлежитъ (1 Кор. 9, 16). И они проповѣдывали Христово ученіе вездѣ: въ храмѣ Іерусалимскомъ, въ синагогахъ, въ другихъ мѣстахъ благочестивыхъ собраній, въ домахъ частныхъ, на пути, въ судилищахъ, на торжищахъ и на площадяхъ народныхъ. Всѣ древніе отцы и учители церкви считали св. евангеліе основною и первою книгою и постоянно читали его. Не только святые отцы, но даже простые смертные великіе ученые признавали неотразимое, обновляющее вліяніе слова Божія

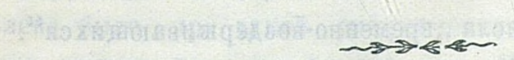
для всякаго, съ любовію и вѣрою его читающаго. Когда В. Скоттъ лежалъ на своемъ смертномъ одрѣ, онъ обратился къ своимъ: „дайте мнѣ книгу". Его спросили: какую подать ему книгу, и онъ отвѣтилъ: „есть только одна книга Библія". Преосвященный Вологодскій Никонъ на прошеніи прихожанъ Николаевской Мольской церкви, Тотемскаго уѣзда, о разрѣшеніи имъ пріобрѣсти колоколъ въ 250 пудовъ, положилъ такую резолюцію: „Не хочу стѣснять усердіе прихожанъ, если консисторія не встрѣтитъ законныхъ препятствій къ исполненію ихъ желанія, но было бы пріятнѣе мнѣ, архипастырю, узнать, что прихожане постановили въ каждомъ домѣ имѣть святое евангеліе и читать изъ него, хотя по нѣскольку стиховъ, ежедневно, чтобы будить свою совѣсть къ исполненію христіанскихъ заповѣдей. А безъ слова Божія и въ тысячу пудовъ колоколъ не принесетъ имъ пользы". Въ видахъ поднятія и укрѣпленія, религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ своихъ, пастырямъ церкви нужно принять всѣ мѣры къ тому, чтобы евангеліе было въ каждомъ домѣ и чтеніе слова Божія стало потребностію прихожанъ. Въ немъ все направлено къ нашему наставленію, возбужденію, обновленію, питанію, укрѣпленію и возрастанію въ духовной жизни.

Благонадежнымъ средствомъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ можетъ также служить и общецерковное пѣніе. Какъ важно и благотворно для насъ священное пѣснопѣніе церкви, можно видѣть изъ того, что оно освящено примѣромъ Самого Іисуса Христа (Матѳея 26 гл., 30 ст.); оно прямо заповѣдано намъ святыми апостолами (1 Кор. 14 гл., 26 ст.); пѣніе глубоко проникаетъ наше сердце, смягчаетъ наши чувства, возвышая духъ нашъ къ небесному. „Ничто не возбуждаетъ, не окрыляетъ такъ духа, пишетъ святый Іоаннъ Златоустъ; ничто не от-

рѣшаетъ его отъ земли, ничто такъ не наполняетъ любовію къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь священная. Мы по природѣ любимъ пѣніе". Блаженный Августинъ съ удовольствіемъ вспоминалъ о пѣніи, какое слушалъ въ Медіоланской церкви у современнаго ему пастыря святаго Амвросія. „Когда вспоминаю, говоритъ онъ, тѣ слезы, которыя я проливалъ во время пѣнія твоей церкви, я и теперь трогаюсь священными словами, кагда они поются голосомъ пріятнымъ и искуснымъ". Посредствомъ пѣнія восполняется религіозное обученіе народа, потому что оно даетъ возможность не только понимать то, что поется въ церкви, но и сознательно участвовать въ церковномъ пѣніи. При распространеніи охоты и способности къ всенародному пѣнію, благоговѣніе въ нашихъ церквахъ станетъ назидательнѣе, наши народныя празднества нравственнѣе, одушевленнѣе, наши общества живѣе и воспріимчивѣе къ художественнымъ наслажденіямъ, вся наша жизнь возвышеннѣе и отраднѣе. Поэтому, обученіе народному пѣнію въ церквахъ въ высшей степени желательно, полезно и заслуживаетъ большаго вниманія. Въ этомъ пѣніи первѣе всего должны принимать участіе учащіеся въ школахъ, а потомъ постепенно къ нимъ присоединятся и другіе наиболѣе способные и искусные. Къ великому сожалѣнію, въ рѣдкихъ сельскихъ приходахъ пѣніе церковное процвѣтаетъ и стоитъ на надлежащей высотѣ.

При надлежащей же постановкѣ пѣніе церковное, а особенно общее, могло бы быть могущественнымъ средствомъ къ возвышенію религіозно-нравственной жизни прихожанъ.

Священникъ *Д. Покровскій.*



Алексѣевское общество трезвости

при Вознесенской церкви г. Саранска.

Основаніе Алексѣевскому обществу трезвости, (названному такъ въ честь препод. Алексія человѣка Божія—покровителя приходскаго придѣльнаго храма) положено 7 сентября 1909 года. Тогда же было утвержденъ и уставъ общества.

Всего членовъ при открытіи общества было 10 человѣкъ. Теперь оно возросло до 20 человѣкъ. Большинство членовъ—мѣстные крестьяне и мѣщане, есть и учителя. Есть трезвенники изъ уѣздовъ, даже изъ другой губерніи. По уставу члены общества трезвости обязуются не только не пить сами, но и не угощать другихъ. Это самыя важныя задачи, которыя преслѣдуетъ общество. Каждый поступающій вновь членъ даетъ клятвенное обязательство въ храмѣ предъ св. крестомъ и евангеліемъ въ выполненіи этихъ основныхъ правилъ. Вотъ форма клятвеннаго обѣщанія: „я, рабъ Твой Господи (имя), раскаявшись искренно въ своемъ прежнемъ пьянствѣ и въ грѣхахъ отъ него происходящихъ, даю обѣтъ (зарокъ) предъ св. Твоимъ крестомъ и евангеліемъ, что не буду больше пить вина и никакого другого хмѣльнаго напитка, твердо сознавая, что за нарушеніе этого обѣщанія буду достоинъ горькаго осужденія и наказанія". Нарушившіе обѣщаніе считаются выбывшими изъ общества. Вновь они принимаются не иначе какъ очистивши свою совѣсть въ таинствѣ покаянія. Въ истекшемъ году нарушившимъ обѣщаніе и выбывшимъ изъ общества оказалось лишь одно лицо.

Первоначальный составъ членовъ общества постепенно пополнялся лицами изъ числа „временно-воздерживающихся". Эти послѣдніе принимались въ общество, послѣ болѣе или

менѣе продолжительнаго искуса. При храмѣ имѣется книга для записи желающихъ воздержаться отъ винопитія на тѣ или иные сроки (мѣсяцъ, три мѣсяца, полгода и годъ).

Ближайшая задача дѣятельности общества состояла въ борьбѣ съ пьянствомъ. Отрезвленіе прихожанъ—дѣло не легкое, требующее великой напряженной борьбы съ вѣковою привычкою, съ ужасною болѣзнью, съ губительною страстью. Но какъ невозможно отучать человѣка отъ привычки, которую онъ не сознаетъ, какъ трудно лѣчить человѣка, не замѣчающаго болѣзни, такъ не возможно бороться съ пьянствомъ до тѣхъ поръ, пока сами прихожане не сознаютъ вреда и гибели его, пока не увидятъ, что оно зло и болѣзнь, что оно язва и отрава. Отсюда сама собой намѣчалась ближайшая задача дѣятельности общества—это воспитаніе въ прихожанахъ идеи трезвости. Средствомъ для достиженія этой цѣли служили главнымъ образомъ поученія и бесѣды, какъ въ храмѣ, такъ и на домахъ прихожанъ, при чемъ разъяснялось страшный вредъ пьянства, его гибельныя послѣдствія для здоровья, нравственности, матеріальнаго благосостоянія и т. д. Кромѣ того, давались на домъ для чтенія брошюрки и листки о пьянствѣ. Приходилось дѣйствовать и чрезъ посредство исповѣди (самый вѣрный и безошибочный способъ).

Въ первое время страшно много было враговъ трезвости, не мало было ѣдкихъ замѣчаній, нареканій и проч. Есть они и теперь, но ихъ уже не такъ много. Очень часто приходилось слышать и такія возраженія отъ привлекаемыхъ въ общество, что они хотя и пьютъ, но остерегаются излишествъ и соблюдаютъ умѣренность въ употребленіи спиртныхъ напитковъ. Если бы, говорили они, намъ позволено было при такой умѣренности вступить въ общество, мы охотно вступили бы въ него. Но принимать на такихъ

условіяхъ мы категорически отказывались, потому что нѣтъ ничего безполезнѣе такой умѣренности. Если бы умѣренность сама по себѣ не была вредна, то и тогда нельзя бы было рекомендовать такимъ людямъ вступать въ обществе, такъ какъ громадное большинство людей не могутъ опредѣлить для себя мѣру умѣренности и остановиться на ней. Вотъ почему мы не рѣшались принимать таковыхъ въ общество, склоняя ихъ къ полной трезвости.

На первыхъ же порахъ дѣятельности общества пришлось измѣнить § 14 его устава, гласящій: ,,районъ дѣятельности общества ограничивается предѣлами прихода Вознесенской церкви г. Саранска" и принимать въ число членовъ общества и лицъ иноприходящихъ. Поводомъ къ этому послужило то обстоятельство, что на первыхъ же порахъ по открытіи общества, въ составъ его стали проситься лица, не принадлежащія къ приходу, даже иноепархіальные. Какъ на отрадный фактъ можно указать хотя бы слѣдующій случай. 20 марта текущаго года временно проживающій въ г. Саранскѣ крестьянинъ Владимірской губерніи по окончаніи литургіи въ приходскомъ Вознесенскомъ храмѣ, въ присутствіи множества молящихся, торжественно заявилъ: ,,Батюшка! Несчастный я человѣкъ; погибшій человѣкъ! Примите меня въ ваше общество трезвости!"

Мы взяли бы на свою душу великій грѣхъ, если бы отказали, слезной просьбѣ крестьянина и онъ былъ принятъ.

Отрезвленіемъ только взрослыхъ дѣло однако не ограничивалось. Приходилось направлять свои силы и на воспитаніе въ духѣ трезвости подростающаго поколѣнія. Съ этой цѣлью на урокахъ закона Божія при каждомъ удобномъ случаѣ, учащимъ объяснялись всѣ вредныя послѣдствія злоупотребленія алкоголемъ. Дѣти съ интересомъ

выслушивали сообщаемое имъ о вредѣ пьянства. Бесѣды производили на нихъ неотразимое впечатлѣніе.

Свящ. *Іоаннъ Добронравовъ.*

Село Вырыпаево, Саранскаго уѣзда, Пензенской губерніи.

(Историко-статистическій очеркъ).

Село Вырыпаево, находясь въ сѣверо-западномъ уголкѣ Саранскаго уѣзда, почти на самой границѣ Нижегородской губерніи, входитъ въ составъ III-го благочинническаго округа и 1-го стана Саранскаго уѣзда, Салминской волости, и отстоитъ отъ своего уѣзднаго г. Саранска въ 25 верстахъ, а отъ губернскаго г. Пензы въ 157 верстахъ.

Ближайшая почтовая станція къ с. Вырыпаеву—,,Ромоданово", при с. Ромодановѣ того же Саранскаго уѣзда, въ разстояніи 1-ой версты отъ желѣзно-дорожной станціи ,,Тимирязево", Моск. Казан. ж. д.

Географическіе пункты, опредѣляющіе мѣстоположеніе села Вырыпаева: на востокѣ—село Саморуково въ 2-хъ верстахъ, на западѣ—деревня Дракино (прихода с. Богород. Голицына), въ 3-хъ верстахъ, на сѣверѣ — с. Ивашевка, Нижегородской губерніи, въ 4-хъ верстахъ.

Названіе села. Описываемое село носитъ три наименованія, какъ о томъ записано въ памятной книгѣ, выданной изъ Пензен. Дух. Консисторіи, отъ 30-го января 1856 г.

1) Названіе ,,Вырыпаево" это селеніе получило отъ первыхъ владѣльцевъ этой мѣстности. Атемарцевъ-Филата и Любима Вырыпаевыхъ (1666—1670 г.г.), также Атемарцевъ—Ѳедора Алексѣева и Терентія Ѳедорова (1674—

1679 гг.), и стольника Якова Миронова Вырыпаевыхъ, одновременно владѣвшихъ мѣстностями, принадлежащими нынѣ селу Вырыпаеву.

2) „Паново"—такъ вѣроятно именовалась часть этой мѣстности отъ владѣльца Константина Өедорова Панова (1682 г.), каковое наименованіе теперь сохранилось только за небольшимъ польцемъ верстахъ въ 2-хъ къ сѣверо-востоку отъ села по дорогѣ къ селу Ромоданову.

3) „Воскресенское"—это уже наименованіе получилось по храму, и получилось сравнительно въ позднѣйшее время, такъ какъ 1-й храмъ здѣсь былъ во имя святителя Николая, Миръ-Ликійскаго чудотворца.

Въ составъ Вырыпаевскаго прихода входятъ еще деревни: Ново-Троицкое и Новая Михайловка.

Деревня Н.-Троицкое имѣетъ еще другое названіе: „Горка". Послѣднее наименованіе получилось, вѣроятно, отъ расположенія этой деревни по скату небольшой горы или „горки" подъ уклонъ съ сѣвера на югъ къ ключу Сухой Атьмы, протекающей изъ села Вырыпаева. Въ этомъ направленіи съ сѣвера на югъ и расположены два порядка этой деревушки, на задворкахъ которой, за обоими порядками, виднѣются 5 мукомольныхъ мельницъ вѣтряныхъ. „Ново-Троицкое" наименованіе носитъ эта деревня отъ того, что она есть выселки изъ села Трофимовщины, которое первоначально именовалось по храму—„Троицкое", а выселки—деревня „Н.-Троицкое". Жители этой деревни, выселенные изъ с. Трофимовщины, (въ 6 верст. отъ деревни), принадлежали первоначально какой-то вдовѣ Василисѣ Александровой, на что указываетъ запись въ сохранившейся духовной росписи за 1780 г. Но въ 1794 г., по тѣмъ же духовнымъ росписямъ, крестьяне деревни Горки числятся за Александромъ Ивановымъ На-

умовымъ, а съ 1832 г. за Кикинымъ, каковой родъ въ с. Трофимовщинѣ ведется и до сихъ поръ, поля котораго окружаютъ д. Горки и доселѣ.

Деревня Новая Михайловка—эта уже совершенно недавняго происхожденія, образовавшаяся въ 1900—1902 гг. изъ выходцевъ изъ деревни Н.-Михайловки, прихода с. Саловки, Саранскаго уѣзда. Войдя въ соглашеніе съ Вырыпаевцами, они приняли участіе при покупкѣ земли у г. Ситникова и, купивъ себѣ участокъ, въ который вошелъ и прежній барскій садъ, они поселились возлѣ него, образовавъ небольшой порядокъ протяженіемъ съ сѣвера на югъ.

Окрестности села Вырыпаева однообразны и представляютъ изъ себя одно сплошное пахатное поле. Только съ юго-восточной стороны, верстахъ въ 2-хъ виднѣется перелѣсокъ, входящій теперь въ составъ владѣній деревни Горки и с. Салмы [1]), да къ юго-западу—лѣсокъ г.г. Шуваловыхъ. Въ прежніе же годы, по разсказамъ старожиловъ, окрестности, были болѣе живописны, чѣмъ теперь, такъ какъ Вырыпаево было окружено густымъ дѣвственнымъ лѣсомъ, который постепенно уничтожался и уничтожался, и еще сравнительно не въ очень отдаленное время былъ сдѣланъ послѣдній капитальный порубъ горы „Левашихи", когда со времени 19-го февраля 1861 года вообще всѣ „господа", а въ частности и Левашевъ, владѣлецъ этой возвышенной мѣстности, „всполошились" и съ извѣстной горячностью стали такъ или иначе ликвидировать свои хозяйства. Теперь эта „завѣтная Левашиха" представляетъ изъ себя тоже только одно сплошное поле. Мѣстность же, занимаемая самымъ селомъ, особенно громадная площадь вблизи церкви

---

1) Купл. уг. Ситникова.

можно сказать, даже очень красива, чему способствуетъ съ одной стороны—большой прудъ невдалекѣ отъ храма, а съ другой—древній, старый княжескій „барскій" садъ [1]), раскинутый на полугоркѣ, вокругъ котораго, какъ я уже упоминалъ, пріютились теперь выходцы изъ деревни Нов.-Михайловки и часть Вырыпаевцевъ, подѣлившихъ этотъ завѣтный, громадный садъ между собою, замѣтно уже наложивъ на него свою печать, т. е. вырубивши лучшую часть парка, уничтоживъ оранжереи и теплицы и несказанно запустивши его. Самое село расположено по обѣимъ сторонамъ рѣчки или, правильнѣе, оврага, по дну котораго въ лѣтнее время едва замѣтной струей бѣжитъ ручеекъ, берущій свое начало съ западной стороны отъ Вырыпаева въ поляхъ изъ родничковъ, расположенныхъ въ нѣсколькихъ отрогахъ этого оврага и называющихся „Семивражками", которые, соединяясь возлѣ самаго села, образуютъ начало рѣчки „Сухой Атьмы". Но такъ какъ въ срединѣ самаго села эта Сухая Атьма представляетъ изъ себя довольно значительное углубленіе, то „прежніе господа" вздумали перекинуть черезъ этотъ большой оврагъ плотину, чрезъ что и образовался грандіознѣйшій прудъ. Пониже этого пруда существовали еще двѣ плотины, но въ 1863 г., послѣ значительнаго выпада дождей, плотины не выдержали натиска сильной воды—и этого знаменитаго въ свое время въ здѣшнихъ окрестностяхъ „рыбнаго пруда" не стало...

Крестьяне, по врожденной своей безпечности, породившей пословицу: „громъ не грянетъ, мужикъ не перекрестится", не прилагали своихъ рукъ для возстановленія этого пруда, а „господа" не всегда ужъ здѣсь проживали, да и сила то ихъ уже была не та и, вмѣсто ласкающей глазъ гладкой водной поверхности, наблюдатель встрѣчался

[1]) Тимофея Леонтьевича Девлетъ-Кильдѣева.

съ зіяющей пропастью громаднаго оврага, годъ отъ года прибавляющагося, благодаря весеннимъ розливамъ и дождямъ. Такъ дѣло и тянулось до 1907 г., и Вырыпаевцы пользовалить только водой изъ колодцевь, что во время несчастныхъ случаевъ представляло большое неудобство, да и скотъ нуждался въ свободномъ водопоѣ. Въ означенномъ же году на помощь Вырыпаевцамъ пришло Земство, ассигновавъ довольно солидную сумму на общественныя работы, а именно —на возстановленіе древней плотины, польза которой признавалась несомнѣнной, и прудъ, хотя и не въ прежнемъ величественномъ размѣрѣ, былъ возстановленъ и на его зеркальной поверхности снова появились и водныя обитатели: гуси и утки, хотя и домашнихъ только выводковъ, между тѣмъ какъ въ прежнее время здѣсь не рѣдко видѣли и дикихъ „кряковыхъ". Развели и рыбы, преимущественно карасей, которыхъ разнелось уже теперь достаточное количество. Вотъ съ сѣверной стороны этого пруда и находится приходскій храмъ въ память обновленія храма Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ.

Служа центральнымъ пунктомъ, храмъ этотъ дѣлитъ все селеніе на двѣ почти равныя части по теченію Сухой Атьмы. На востокѣ отъ храма находится деревянная часовенька, поставленная на мѣстѣ престола прежняго храма во имя святителя и чудотворца Николая, а съ западной стороны расположена, прекрасная по виду, церковно-приходская школа, покрытая желѣзомъ, окрашенымъ въ зеленую краску, вмѣщающая въ себѣ классную комнату, дающую возможность заниматься почти съ сотней учениковъ обоего пола и квартиру для учителя. По направленію сѣверн й и южной стороны храма, по громадной зеленой лужайкѣ тянутся длинныя порядки крестьянскихъ домовъ *), большею частію въ три окна, крытые преимущественно

*) Улица по мѣстамъ представляетъ ширину до 300 саженъ.

соломой, хотя есть дома и съ деревянными крышами. Встрѣчаются также и, такъ называемые, „пятистѣнные дома", крытые желѣзомъ съ 4—6 окнами на улицу. Все бы это, въ общемъ, было довольно красиво, если бы не эти деревенскія кладовыя, по мѣстному наименованію „выхода", т. е. землянки [1]), обложенныя внутри частоколомъ, куда въ лѣтнее время сносится весь домашній скарбъ, т. е. крестьянское „добро" изъ боязни „несчастныхъ случаевъ"—пожаровъ,—эти загроможденія безобразятъ общій видъ этой громадной живописной площади съ прудомъ посрединѣ.

Хотя все Вырыпаево на первый взглядъ какъ будто бы и состоитъ изъ двухъ длинныхъ рядовъ избъ, тянущихся по той и другой сторонѣ съ востока на западъ по берегамъ Сухой Атьмы, но, съ одной стороны—барскій садъ съ дорогой въ поле, а съ другой стороны, дорога на Салму и Саранскъ—дѣлятъ эти два общіе порядка еще на четыре меньшихъ, насящихъ различныя наименованія. Такъ, порядокъ на востокъ отъ барскаго сада называется: „Казарма", по объясненію стариковъ названный такъ потому, что около этого мѣста стояла когда то солдатская казарма, т. к. въ с. Вырыпаевѣ квартировали когда-то солдаты. Порядокъ на западъ отъ сада называется „Калдусъ" [2]), названный такъ вѣроятно потому, что построенъ онъ на топкомъ мѣстѣ, куда ранѣе свозились разныя нечистоты. На противоположной сторонѣ этого порядка находится „Игумновъ порядокъ", потому что здѣсь когда-то существовалъ помѣщичій домъ гг. Игумновыхъ. Теперь земля ихъ перешла во владѣніе крестьянъ деревни Горки, а на мѣстѣ барска-

[1]) Здѣсь же во множествѣ понастроено амбаровъ и просто сараевъ—навѣсовъ, крытыхъ соломой.

[2]) „Калдусъ", „Калда"—въ простонародіи наз. мѣсто огороженное, гдѣ хоронятъ скотъ, павшій отъ заразныхъ болѣзней.

го дома стоитъ только невзрачная мазанка, въ которой доживаетъ последние дни престарѣлая вдова—Ольга Никитина (въ замужествѣ Балашова)—быть можетъ послѣдняя отрасль Игумновыхъ [1]). Послѣдній порядокъ, противо-положный Казармѣ почему-то именуется: „Галань"! Надворныя крестьянскія строенія исключительно всѣ крыты соломой. Почти за каждымъ дворомъ можно встрѣтить садикъ, насажденіе котораго преимущественно состоитъ изъ яблонь, а далѣе опять тянутся хозяйственныя постройки: амбары и „половни" то-есть оплетенные тальникомъ сарайчики, куда крестьяне собираютъ мелкій кормъ для скота, а далѣе—почти уже въ полѣ виднѣются и вѣтряныя мельницы.

Время основанія села Вырыпаева и первые его поселенцы. Точныхъ и ясныхъ указаній на время заселенія Вырыпаевскихъ мѣстностей нѣтъ. Но, если принять во вниманіе запись въ памятной книгѣ Вырыпаевской Воскресенской церкви, то можно предположить, что время это падаетъ на конецъ первой половины XVII в., т. к. сѣверная часть Пензенской губерніи заселялась именно въ это время различными выходцами изъ мордовскихъ служилыхъ мурзъ и бѣглыми изъ Суздальцевъ. Весьма возможно, поэтому, что эти люди и образовали здѣсь нѣчто въ родѣ поселка или становища и принимали въ свою шайку всякій сбродъ, между прочимъ и бѣглыхъ „господскихъ людей", которыхъ въ это время повсюду было не мало. Первоначальное занятіе ихъ состояло не въ земледѣліи, конечно, а въ разбоѣ чему способствовала здѣсь и самая мѣстность, сплошь покрытая лѣсами, оврагами и топкими болотами; къ тому же невдалекѣ пролегала и большая дорога изъ Саранска на

---

1) По клиров. вѣдомостямъ видно, что Ольга Никитина въ 1870 г. была просфорней и ей тогда было 58 л. Она еще видитъ хорошо и хорошо и ходитъ, но стала сильно глохнуть.

Почивки. Когда же съ теченіемъ времени лѣса стали вырубаться, а болота осушаться, то и этотъ разбойничій людъ мало по малу сталъ мѣнять свои воинскіе доспѣхи на орудія мирнаго землевладѣльца: на сохи и бороны. И вотъ въ это-то время Вырыпаевцы будто бы подчинились, какъ гласитъ все та же памятная книга, какому то татарскому князю, отъ котораго, какъ человѣка строгаго и взыскательнаго, довольно скоро отпали и перешли къ Атемарцамъ, по фамиліи Вырыпаевымъ,—о чемъ уже было сказано выше,—отъ чего и поселокъ получилъ названіе Вырыпаево.

По вѣроисповѣданію первые поселенцы с. Вырыпаева несомнѣнно были преимущественно православные, такъ какъ съ достовѣрностію можно сказать, что въ 1679 г. здѣсь былъ уже выстроенъ храмъ. Въ этомъ году у крестьянъ с. Вырыпаева велось какое-то судебное дѣло съ ихъ помѣщикомъ, и подъ этимъ дѣломъ, „вмѣсто негр мотныхъ крестьянъ с. Вырыпаева, Панова-тожъ, подписался какой-то дьячекъ. [1]) Изъ самыхъ же древнихъ документовъ, хранящихся въ церковномъ архивѣ и записанномъ уже „во входящую книгу,—это манифестъ императрицы Елизаветы Петровны, который озаглавленъ такъ: „О взысканіи штрафовъ за кормчевства.“ „О продажѣ вина, пива и меду съ кабаковъ, и о штрафованіи приставленныхъ къ тѣмъ сборахъ, и о выборныхъ, и ларешнихъ, и о цѣловальникахъ и прочихъ, кои въ противность указовъ поступать будутъ“, Указъ этотъ отъ 25-го декабря 1751 г. *Исторія храма.* Когда былъ выстроенъ первый храмъ, по чьему желанію и усердію,

---

[1]) Въ памятной книгѣ сказано, что въ то время, когда заводилась эта книга, въ преданіяхъ народа еще помнилось это дѣло и даже что-то о немъ было въ церковномъ архивѣ, но теперь все это утрачено.

на какія средства — неизвѣстно. Извѣстно только изъ памятной книги, какъ упомянуто выше, что первый храмъ существовалъ въ 1679 г., — но когда онъ былъ выстроенъ? Быть можетъ за нѣсколько десятковъ лѣтъ до этого событія? Но далѣе повѣствуется все въ той же памятной книгѣ, въ Вырыпаевѣ былъ первоначально не одинъ храмъ, а два, — у каждой „барщины" свой храмъ. Одинъ храмъ — въ память обновленія храма Христова въ Іерусалимѣ, а второй — въ честь св. славнаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, и назывался поэтому — Предтеченскимъ. Послѣдній храмъ имѣлъ еще придѣлъ во имя святителя Христова и чудотворца Николая. Гдѣ стоялъ первый Воскресенскій храмъ — объ этомъ не осталось никакихъ свѣдѣній... Вѣроятнѣе всего — на томъ же мѣстѣ, откуда перенесенъ и настоящій Воскресенскій храмъ, гдѣ теперь, на мѣстѣ престола, стоитъ часовенка,[1]) — иначе гдѣ бы нибудь да было обозначено мѣсто его стоянія. На мѣстѣ же Предтеченскаго храма стоитъ теперь часовня во имя Николая Чудотворца.

Народное же преданіе гласитъ такъ,

Если храмовъ было два, то они расположены были по обѣимъ сторонамъ пруда (съ сѣверной и южной) и построены были разными помѣщиками. Но когда эти земли были скуплены въ однѣ руки нѣкоей Анной Семеновой Облязовой, то она задумала одинъ храмъ, — именно Предтеченскій уничтожить, такъ какъ онъ близко находился къ барскому дому и безпокоилъ своихъ „господъ" звономъ, а второй храмъ рѣшила заново перестроить. Предтеченскій храмъ (на сѣверной сторонѣ пруда) былъ упраздненъ, и

---

[1]) Что на этомъ мѣстѣ существовалъ самый древній храмъ на это, кажется, указываетъ и тотъ фактъ, что здѣсь были самыя древнія кладбища, теперь давнымъ давно упраздненныя и „заброшенныя".

на мѣстѣ его осталась одна только часовня во имя свят. Христова Николая чудотворца, [1]) а храмъ Воскресенскій былъ воздвигнутъ на томъ же мѣстѣ, но уже гораздо расширенный и съ придѣломъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери.

Такъ, согласно съ преданіемъ, записано и въ памятной книгѣ, что строительницей его была помѣщица Анна Семенова Облязова, и что освященъ этотъ храмъ, какъ указываетъ вдѣланный камень въ фундаментъ подъ алтаремъ настоящаго храма, взятый съ прежняго мѣста,—въ 1787 г, и освященъ,—по указу Дамаскина, Епископа Нижегородскаго отъ 3-го сентября означеннаго 1787 г.,—города Шишкѣева соборнымъ протоіереемъ Михайловымъ [2])

Въ 1851 г., вслѣдствіе обветшалости нижнихъ бревенъ, былъ подведенъ каменный фундаментъ стараніемъ помѣщика генералъ-маіора Ѳеодора Андреева Салова.

Въ 1854 г., стараніемъ мѣстнаго священника Николая Васильева Русанова, придѣлъ Казанской былъ обштукатуренъ, а въ настоящей,—какъ самый алтарь, такъ и всѣ стѣны были обтянуты новымъ холстомъ и закрашены.

Въ такомъ видѣ храмъ этотъ находился до 1872 г., придѣлъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, за тѣснотою, былъ упраздненъ.

Печальна судьба была этого иконостаса! Разобравши его, „міръ", съ согласія священника, рѣшилъ водворить его въ свою „гамазею", какъ обыкновенно въ селахъ называется хлѣбо-запасный общественный магазинъ, который въ то

---

[1]) Существующая на мѣстѣ прежняго храма часовня, пользующаяся почетомъ со стороны жителей и нѣсколько уже разъ ремонтированная, наводитъ скорѣе всего на мысль, что упраздненный храмъ былъ не Предтеченскимъ, а во имя свят. Николая чудотворца.

[2]) Указъ хранится въ церковномъ архивѣ.

время стоялъ какъ разъ на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится Воскресенскій храмъ. Туда же составили и престолъ, который съ этихъ поръ сталъ служить здѣсь, конечно, не подножіемъ уже Всевышняго Отца, для чего онъ ранѣе предназначался, а просто-на-просто—подножіемъ ногъ пьяныхъ „мірскихъ" властей, которые съ пошлыми прибаутками взлѣзали на него и доглядывали за ссыпкой „обчественнаго" хлѣба... „Не потерпитъ Богъ поруганію такой святыни!"—говорили нѣкоторые богобоязненные вырыпаевцы.—„Накажетъ Онъ, Кормилецъ!.. Чѣмъ, ни чѣмъ, а накажетъ безпремѣнно. Ну, чтобы не сожечь его, и пепелъ пустить въ воду?!" И, дѣйствительно, нѣчто указующее на карающую десницу Господа и случилось. Въ слѣдующемъ 1873 г. случилась сильная гроза, отъ которой и загорѣлся этотъ самый „обчественный гамазинъ", гдѣ находился разобранный иконостасъ Казанскаго придѣла, и все до тла сгорѣло; въ это же самое время громовымъ ударомъ былъ убитъ нападаль крестьянинъ Петръ Дмитріевъ Софьинъ, хотѣвшій укрыться здѣсь отъ грозы. Такъ и до сихъ поръ увѣряютъ, что это случилось именно по Божьему попущенію за непочтеніе къ Его святынѣ, и событіе это еще живетъ въ памяти народа.

Ровно чрезъ сто лѣтъ, а именно въ 1887 г., по благословенію преосвященнаго Антонія II-го, „тщаніемъ" прихожанъ, храмъ этотъ въ память обновленія храма Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ былъ перенесенъ на новое мѣсто: съ южной стороны пруда на сѣверную часть его, именно на то мѣсто, гдѣ сгорѣли „гамазея" съ Казанскимъ иконостасомъ [1]). Въ 1890 г. внутри онъ былъ

[1]) О времени перенесенія этого храма на настоящее мѣсто свидѣтельствуетъ камень, вдѣланный въ фундаментъ алтаря, и актъ, хранящійся въ церк. архивѣ, подписанный благочиннымъ В. І. Успенскимъ и, кромѣ мѣстнаго священника, еще двумя другими священниками.

оштукатурен, а снаружи обшит тесом. В таком виде он находится и до сего дня. Храм этот деревянный, обшитый тесом и выкрашенный масляной краской в дикій цвѣт; построен в формѣ корабля, с тремя крыльцами.

Как по внѣшнему своему виду, так и по внутреннему устройству храм Воскресенскій с. Вырыпаева не может похвалиться своей архитектурной отдѣлкой: слишком вездѣ и всюду заурядно, топорно, просто,— так и бросается в глаза, что храм „рублен", именно что „рублен", „с плеча", „как нибудь", лишь бы только дѣло шло поскорѣе и поскорѣе, чего, повидимому, нельзя бы даже и ожидать, если принять во вниманіе давность прихода и его численность. Храм этот—одноэтажный и однопрестольный,—как уже сказано выше: в память обновленія храма Воскресенія Христова в Іерусалимѣ, что празднуется в 13-й день сентября мѣсяца. Иконостас—столярной работы, в два яруса, почти цѣликом переставленный из стараго храма, с темно-красным фоном и жидкой рѣзьбой, позолота с которой, по мѣстам, совсѣм уже послетѣла. Иконы древняго письма и не всѣ искусной работы. Нижній ярус икон довольно хорошей кисти, отдѣлан в металическія ризы—„аплике". Стѣны храма покрыты бѣлой клеевой краской без всякой живописи, алтарь же, по чьему-то вкусу, выкрашен в темно-синій цвѣт, придающій ему какую-то особенную мрачность. Вообще внутренность храма незавидна и, можно сказать, даже убога и требует еще многаго и многаго, чтобы можно было сказать в концѣ концов, что, присутствуя в нем, мы могли бы мнить стоящими на небеси, зря своими очами, хотя и в малѣ неизреченную славу Царя славы. Ризница тоже ничѣм не привлекает на себя вниманія, —священническія облаченія, хотя и имѣются в ограничен-

номъ количествѣ, но требуютъ поновленія довольно основательнаго. Особенныхъ рѣдкостныхъ какихъ либо предметовъ или иконъ при храмѣ нѣтъ, изъ утвари тоже нѣтъ ничего достопримѣчательнаго. Церковная библіотека крайне бѣдна: кромѣ разрозненныхъ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, почти ничего не имѣется. Не богата и звонница Воскресенскаго храма села Вырыпаева,—на колокольнѣ всего 5 колоколовъ, изъ которыхъ самый наибольшій вѣситъ 42 пуда.

На мѣстѣ же стараго Воскресенскаго храма, тамъ, гдѣ находился св. престолъ, поставлена часовня самой грубой топорной работы и мѣсто возлѣ нея, гдѣ раньше былъ св. храмъ, возлѣ котораго были расположены усыпальницы Вырыпаевской интеллигенціи: землевладѣльцевъ—помѣщиковъ и родовитыхъ дворянъ находится теперь въ полнѣйшемъ пренебреженіи. Мѣсто это теперь не огорожено и. значитъ, доступно попранію не только людскихъ ногъ, но и всякаго рода скота, который надъ прахомъ дѣдовъ и прадѣдовъ Вырыпаевцевъ воленъ дѣлать все, что ему заблагоразсудится... Дополнительной иллюстраціей этого несчастнаго кладбища можетъ служить то еще обстоятельство, что черезъ него проложена проѣзжая дорога! Памятники, указывающіе мѣста вѣчнаго упокоенія извѣстныхъ лицъ, съ своихъ мѣстъ уже сдвинуты, поломаны и разбросаны гдѣ и какъ попало вокругъ пруда и другого обрыва, изъ берега котораго виднѣются кости и истлѣвшіе гробы. Изъ памятниковъ обращаютъ на себя вниманіе двѣ чугунныя плиты, изъ которыхъ первая гласитъ слѣдующее: „Здѣсь погребено тѣло князя Тимофея Леонтьевича Девлетъ-Кильдѣева, скончавшагося 1809 г. Мая четвертаго на десять числа по полудни въ 7-мъ часу“. Вверху плиты—крестъ восьмиконечный, по бокамъ котораго тросгь, изображающая ту трость, на которой давали

Іисусу Христу губку, напоенвую уксусомъ, и копье, которымъ было прободено Его ребро; надъ крестомъ надпись: „Царь Славы“, ниже—„Іисусъ“ „Христосъ“. Вторая надпись такова: „Здѣсь въ Бозѣ почиваетъ госпожа Мясоѣдова Любовь Васильевна, урожденная Юрьова. Скончалась въ 1815 г. 21 марта, послѣ родовъ, на 32 г. отъ рожденія“. Верхъ почти тожественъ съ первой плитой. [1])

Свящ. *Н. Докучаевъ.*

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія служенія въ октябрѣ мѣсяцѣ 1910 года.

1 октября Его Преосвященство, Преосвященный Викарій Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной молебенъ Божіей Матери. На литургіи прот. В П. Маловскій произнесъ празднику приличное слово. Псаломщикъ с. Головинщины, Н.-Ломовскаго уѣзда, Николай Петропавловскій *посвященъ въ стихарь.*—1 октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ совершалъ литургію въ приходской Покровской церкви по случаю храмового праздника. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ оградѣ храма во время крестнаго хода Архипастырь совершалъ заупокойную литію надъ могилами почивающихъ въ оградѣ протоіереевъ А. Ястребова и М. Мидова. Въ концѣ литургіи Архипастырь обратился къ молящимся съ глубоконазидательнымъ словомъ, содержаніе котораго, приблизительно, слѣдующее. „Въ настоящій праздникъ, возл., въ особенности приходятъ на память слова церковной пѣсни: *Нынѣ Силы небесныя съ нами невидимо служатъ...* Такъ воспѣваетъ св. Церковь во дни св. четыредесятницы на преждеосвященной литургіи. Гдѣ же и быть небеснымъ Силамъ, какъ не тамъ, гдѣ особенно

[1]) Надписи приведены съ измѣненной орѳографіей.

присутствуетъ ихъ Царь Царствующихъ и Господь Господствующихъ,—какъ не тамъ, гдѣ, по слову Спасителя, соберутся *два или три во имя Мое, ту есть посредѣ ихъ?* Въ этомъ св. храмѣ собралось не два или три,—собралось насъ большое число,—собралось для того, чтобы устами и единымъ сердцемъ славословить Господа Бога, возблагодарить Его и попросить у него помощи въ нашихъ дѣлахъ. Онъ здѣсь невидимо присутствуетъ со св. Ангелами и святыми, которые вмѣстѣ съ нами Ему молятся, ибо они вмѣстѣ съ нами составляютъ церковь Божію. Если бы на это потребовались доказательства, то я приведу въ доказательство нынѣшній праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы,—приведу, какъ св. Андрей Юродивый съ ученикомъ своимъ Епифаніемъ увидѣли во время всенощнаго бдѣнія во Влахернской церкви Матерь Божію, молящуюся за родъ христіанскій, окруженную Предтечею Христовымъ и Іоанномъ Богословомъ со множествомъ ангеловъ и святыхъ Божіихъ, и покрывающаго находившихся во храмѣ людей Своимъ пречистымъ омофоромъ. Какое это великое зрѣлище!! Помните всегда, возл.. и посѣщайте церковное богослуженіе. Вами, конечно, каждый день совершается и домашняя молитва, но она не имѣетъ такого значенія, какъ молитва общественная. Молитва каждаго изъ насъ слаба. Молитва же общественная имѣетъ большее значеніе, ибо она согрѣваетъ наши сердца и возжигаетъ молитвенное пламя, укрѣпляетъ наши чувства, когда мы, молясь, видимъ многихъ другихъ, какъ они, преклоняя колѣна, молятся Всевышнему. Въ общественной молитвѣ съ нами присутствуютъ св. Ангелы; они пріемлютъ наши молитвы, подкрѣпляютъ ихъ и приносятъ ихъ на *алтарь златый сущій предъ престоломъ*. Здѣсь во храмѣ съ нами молится сама Матерь Божія. Чего эта молитвенница не испроситъ у Сына Своего и Бога Нашего? О, Господи! Если Святые Божіи избавляли своими молитвами людей отъ бѣдъ и напастей,—если Моисей своимъ ходатайствомъ за Израильтянъ преклонялъ гнѣвъ Божій, если молитвами св Прокопія Устюжскаго чудотворца отвращена была отъ города Устюга градовая каменная туча, то какой намъ помощи и защиты не испроситъ у Сына Своего Матерь Божія? Отъ какихъ бѣдъ и скорбей Она не избавитъ насъ? Кто ближе къ Нему, къ Сыну, какъ не Матерь Его?

Ктое ближе къ ней, какъ не Сынъ Ея и Богъ нашъ? Мы имѣемъ великихъ молитвенниковъ, находящихся въ этомъ св. храмѣ. Будемъ же молиться имъ, чтобы они предъ Господомъ Богомъ ходатайствовали за насъ грѣшныхъ.—Назидательно для насъ, возл. бр., то, что явленіе Божіей Матери. покрывающей пречистымъ омофортомъ родъ христіанскій, совершилось во время всенощнаго бдѣнія. Какъ неблагоразумно поступаютъ тѣ, которые бываютъ на литургіи, но не бываютъ на всенощномъ бдѣніи. Приходится сознаться, что многіе православные христiане во время всенощнаго бдѣнія спѣшатъ въ увеселительныя мѣста и на увеселительныя зрѣлища. Нельзя не сказать о той хитрости, какую употребляютъ исконный врагъ рода человѣческаго діаволъ по отношенію къ людямъ и какія онъ внушаетъ имъ мысли. „Когда же и повеселиться намъ, говорятъ люди, какъ не подъ праздникъ? Родителямъ въ праздники не нужно идти на службу, а дѣтямъ не нужно итти въ школы для ученія!" Да, развѣ для этого установлены праздники? Когда же вы будете спасать свои души? Но люди говорятъ: „вѣдь мы ничего худого недѣлаемъ". А развѣ достаточно для спасенія души ничего худого не дѣлать? Въ праздничные дни нужно ходить въ храмы Божіи. Развѣ мы „ничего худого не дѣлаемъ?" А игра въ карты, игра въ шутки. Развѣ это ничего? Развѣ это „ничего" безразлично? Св. церковь зоветъ своихъ чадъ въ храмы Божіи для бесѣды съ Господомъ, а дѣти ея идутъ въ увеселительныя зрѣлища. Св. церковь возглашаетъ: *Сподоби, Господи, въ вечеръ сей безъ грѣха сохранитися намъ*, а чада ея подъ праздники идутъ на грѣхъ. Св. церковь предупреждаетъ чадъ своихъ отъ соблазновъ, а чада ея, очертя голову, идутъ на соблазнъ. Св. церковь молится о чадахъ своихъ, а чада ея въ это время играютъ, пляшутъ и всячески веселятся. Какія же это чада? Что у нихъ общаго со Христомъ, главою церкви? Пусть же они подумаютъ о себѣ, пусть они подумаютъ о небесномъ! Въ томъ-то и бѣда, что нынѣшніе христіане мало думаютъ о небесномъ, вѣчномъ блаженствѣ. Если бы мы думали о томъ вѣчномъ нескончаемомъ блаженствѣ, какое Господь уготовалъ и обѣщалъ любящимъ Его, то меньше было-бы между нами и зависти и злобы. Если бы мы чаще вспоминали о своихъ грѣхахъ, что мы *второе* распинаемъ Христа, то мы

не пропускали бы ни одной церковной службы. Но мы не думаемъ объ этомъ и *въ безднѣ грѣховной валяемся. Царствуетъ въ насъ грѣхъ и нѣсть мира въ костяхъ нашихъ.* Не хорошо дѣлаютъ тѣ, которые совсѣмъ не бываютъ на всенощномъ бдѣніи, но не хорошо дѣлаютъ и тѣ, которые, отстоявъ всенощное бдѣніе, удаляются потомъ къ нечистымъ и безнравственнымъ увеселеніямъ. Такіе люди хотятъ служить *Богу и мамонѣ. Что общаго у свѣта со тьмою?* говоритъ апостолъ. *Что общаго между Христомъ и веліаромъ?* Такимъ людямъ такъ говоритъ пророкъ Божій Илія: *Доколѣ вы будете хромать на оба колѣна? Аще есть:* *Іегова Господь, идите за Нимъ; аще Ваалъ есть Богъ, идите за нимъ.* Вѣдь церковь есть училище благочестія, а вошедши въ церковь, исполняйте то, чего она требуетъ; дѣти должны быть послушны матери,—ученики должны быть послушны учителямъ, супруги должны быть въ любви и согласіи, нищіе и убогіе должны быть терпѣливы. Такъ учили св. отцы. Что же дѣлаютъ тѣ, которые спѣшатъ подъ праздничные дни на всякія мірскія увеселенія? Они показываютъ что они *устами своими чтутъ Бога, а сердцемъ своимъ далеко отъ Него отстоятъ.* Они смотрятъ на богослуженіе, какъ на оброкъ, какъ на дань, которую должно уплатить. Они думаютъ, что пребываніе въ церкви нужно для Бога, а не для нихъ. Нравственное состояніе такихъ людей опасно. „Мы въ праздничные и воскресные дни бываемъ въ церкви", говорятъ они. Но гдѣ плоды вашего пребыванія, когда вы спѣшите на мірскія удовольствія и увеселенія? Для чего установлено всенощное бдѣніе?— Для достойнаго приготовленія къ божественной литургіи, которая должна совершаться въ воскресный и праздничный день. Литургія есть завѣтъ Бога съ человѣкомъ заключенный кровію Христа Спасителя. Припомнимъ, какъ Израильтяне готовились къ завѣту съ Богомъ. А христіане, этотъ новый Израиль, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, предаются суетѣ мірской.— Это—не по христіански. Этотъ обычай выдуманъ врагами Христа Спасителя, которые не могутъ выносить повѣствованія о Его воскресеніи, въ которомъ проявилась Его божественная сила. Ахъ, возл., что еще сказать вамъ? Скажу вамъ, какъ въ прошломъ году на общемъ собраніи родителей, разсуждав-

шихъ о поведеніи своихъ дѣтей, было постановлено, чтобы ихъ дѣтки наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней ходили въ театры и кинематографы. Такое постановленіе родителей, возл., въ духѣ враговъ Христовыхъ, въ духѣ распинателей Христа. О, Господи! Молитвами пречистыя Матери помилуй и спаси насъ грѣшныхъ!!!—3 октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. Предъ литургіею было совершено *освященіе антиминсовъ*. На литургіи законоучитель учительской семинаріи свящ. А. А. Орловскій произнесъ слово.—Того же числа Архипастырь совершалъ въ Каѳедр. соборѣ *торжественную вечерню* и, по окончаніи оной, читалъ акаѳистъ Покрову Пресвятыя Богородицы. По окончаніи богослуженія, прот. Ѳ. П. Пучковскій произнесъ бесѣду на евангельское чтеніе. 3-го октября Викарный Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ литургію въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ. 5 октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ въ сослуженіи Викарія Преосвященнаго Епископа Григорія совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства,—молебенъ св. Алексію, митрополиту Московскому съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ учрежденій г. Пензы. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха прот. Н. И. Лентовскій произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово.—10 октября, въ 19-ю годовщину со дня кончины Преосвященнаго Епископа Иннокентія, бывшаго Пензенскаго и Саратовскаго, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ въ сослуженіи Викарьяго Епископа Григорія совершалъ въ Каѳедр. соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, панихиду въ усыпальницѣ, гдѣ почиваетъ приснопамятный Святитель. На литургіи прот. Ѳ. П. Пучковскій произнесъ слово.—Того же числа Архипастырь совершалъ въ Каѳедр. соборѣ *торжественную вечерню* съ прочтеніемъ акаѳиста Божіей Матери въ честь Ея иконы „Иверской". По окончаніи богослуженія, ключарь собора прот. К. Ру-

чимскій произнесъ слово, посвященное памяти Преосвященнаго Епископа Иннокентія, на текстъ: *Онъ бѣ свѣтильникъ, горя и свѣтя.* (Іоан. V, 35).

Извлеченіе изъ отчета по Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи за 1909—10 годъ.

Въ восьмой годъ своего существованія Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи вступило съ капиталомъ 2451 р. 71 коп., кромѣ того Общество имѣло въ долгахъ за членами 1938 р. 10 коп., а всего Общество имѣло 4389 р. 81 коп. Въ теченіе года поступило членскихъ взносовъ 304 руб., 2) пожертвованій 39 руб., 3) %% по капиталамъ и бумагамъ 104 р. 83 коп., за исключеніемъ расхода, произведеннаго въ 1909—10 году, капиталъ Общества равняется 2135 руб., 92 к. и кромѣ того Общество имѣетъ въ долгахъ за членами 2329 р. 50 коп., а всего 4465 р. 42 к.

Въ теченіе 1909—10 г. въ правленіе Общества обращалось 115 просителей, изъ нихъ 114 съ просьбой о выдачѣ заимообразныхъ ссудъ и пособій и 1 съ просьбой объ отсрочкѣ платежа долга на болѣе продолжительное время. По 13 просьбамъ отказано на основаніи § 20 устава, остальнымъ же были выданы безвозвратныя пособія, безпроцентныя ссуды съ условіемъ уплатить долгъ по 2—5—10 20 руб. въ мѣсяцъ и отсрочена уплата долга. Въ отчетномъ году было 13 выдачъ безвозвратныхъ пособій, всего на сумму 290 руб. Заимообразныхъ ссудъ было 88, изъ нихъ 44 на пріобрѣтеніе одежды на 1252 руб., 12 выдачъ

на сумму 367 руб. для лѣченія, 9 выдачъ на сумму 253 р. для оказанія помощи нуждающимся семейнымъ; 7 выдачъ на сумму 196 руб. для уплаты срочныхъ долговъ; 6 выдачъ на сумму 166 руб. для платы за содержаніе учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, 2 выдачи на сумму 80 р. для пріобрѣтенія имущества, уничтоженнаго пожаромъ, 2 выдачи но сумму 40 р. для проѣзда изъ Пензы и содержанія во время сдачи экзамена на званіе учительницы, 4 выдачи на сумму 70 р. на содержаніе въ Пензѣ во время курсовъ и проѣздъ на мѣсто службы; 1 выдача на сумму 20 руб. для платы за уроки скрипки; 1 выдача на сумму 10 руб. для проѣзда въ Москву на пастырскіе курсы. Итого заимообразно было выдано 2454 руб., а вмѣстѣ съ безвозвратными пособіями было выдано 2744 руб. Безпроцентныя ссуды уплачивались черезъ уѣздныя отдѣленія. Въ отчетномъ году въ возвратѣ ссудъ поступило 2062 р. 60 к.

Извлеченіе изъ отчета по учебно-воспитательной части Краснослободскаго дух. училища за 19$^{09}|_{10}$ годъ.

Никакихъ перемѣнъ въ составѣ корпораціи училища за истекшій учебный годъ не было. Всего учениковъ въ училищѣ къ концу отчетнаго года было 177, изъ которыхъ 145 дѣтей духовенства и 32 иносословныхъ. Въ училищномъ общежитіи жило 133 ученика, у родителей и родственниковъ 19 и на наемныхъ квартирахъ 25. Поступило въ училище въ августѣ 1909 года 45 человѣкъ; переведено въ слѣдующіе классы и окончило курсъ 112, оставлено на повторительный курсъ 54, уволено въ продолженіе учебнаго года и по окончаніи его 16 человѣкъ. По поведенію

152 ученика имѣютъ баллъ 5, 21—баллъ 4 и 2 баллъ 3. (2 ученика весь годъ жили въ домахъ родителей). Больныхъ учениковъ было за годъ 177,—большинство изъ нихъ амбулаторные. Изъ заразныхъ болѣзней было два случая скарлатины и одинъ дифтерита. Смертныхъ случаевъ не было.

Во внѣклассное время ученики училища занимались музыкою, пѣніемъ, выпилкою по дереву, комнатнымъ цвѣтоводствомъ. Нѣсколько разъ устраивались для дѣтей литературно-музыкально-вокальные вечера и чтенія съ туманными картинами. Въ лѣтнее время было совершено нѣсколько прогулокъ въ окрестности Краснослободска. Для домашнихъ лѣтнихъ упражненій устроена была очень хорошая гимнастика на училищномъ дворѣ, которою ученики пользовались охотно.

При училищѣ имѣются три библіотеки: фундаментальная, заключающая въ себѣ 1347 названій въ 4368 томахъ; ученическая—1259 названій въ 1844 томахъ; учебная—63 названій въ 1619 томахъ. Физическій кабинетъ и наглядныхъ пособій состоитъ изъ 9 отдѣловъ, заключающихся въ себѣ 87 названій.

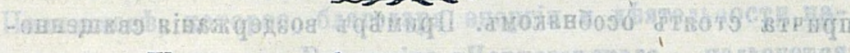
ПО ЕПАРХІИ

Благочиннический съѣздъ духовенства 1 Керенскаго округа слушали предложеніе Его Преосвященства, данное епархіальному съѣзду, имѣющему быть 16 сентября, для обсужденія вопроса о надлежащей организаціи по всѣмъ приходамъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ и принятія должныхъ мѣръ къ побужденію всѣхъ членовъ причта во

главѣ съ настоятелемъ, заняться надлежаще и безотлагательно, и установленіи должнаго надзора за дѣятельностію причтовъ въ этомъ отношеніи. Въ настоящее время въ округѣ благочинія дѣйствуетъ оффиціально открытое общество трезвости только въ одномъ приходѣ—селѣ Сергіевскомъ Поливановѣ, которое, благодаря энергіи и дѣятельности настоятеля церкви о. Владиміра Черноверскаго, пользуется извѣстностію во всемъ Керенскомъ уѣздѣ, и вліяніе его достигло закрытія въ селѣ винной лавки. Въ прочихъ селахъ и городѣ Керенскѣ идетъ подготовка къ открытію обществъ трезвости. По отзыву священниковъ, нѣкоторые изъ прихожанъ, одержимые недугомъ пьянства даютъ обѣты воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ на извѣстные сроки и соблюдаютъ оные нерушимо. Наблюдаются и такіе случаи, что прихожане, за неимѣніемъ въ приходѣ общества трезвости, для обѣтовъ и поступленія въ число трезвенниковъ обращаются туда, гдѣ имѣется таковое, черезъ что роняютъ достоинство и авторитетъ своихъ приходскихъ пастырей.—Постановили: 1. Приступить къ открытію обществъ трезвости во всѣхъ приходахъ округа благочинія съ 1 ноября сего года. 2. Привлечь къ участію въ сихъ обществахъ въ качествѣ сотрудниковъ всѣхъ членовъ причта во главѣ съ настоятелями церквей. 3. Принимать изъ міряпъ въ составъ общества лицъ обоего пола, достигшихъ брачнаго возраста и особенно людей, непьющихъ никакихъ напитковъ, которые всегда могутъ быть образцомъ и примѣромъ для слабыхъ и невоздержныхъ. 4. Чтобы привлечь большее число членовъ, о.о. настоятелямъпредлагается какъ болѣе удобная и лучшая мѣра для воздѣйствія на прихожанъ, приглашать ихъ въ члены, или у себя въ домѣ, когда является съ какой либо требою, или же на домахъ прихожанъ при служеніи молебновъ и исполненіи требъ, такъ какъ расположить и

убѣдить человѣка, въ чемъ бы то ни было, скорѣе и легче въ домашней частной бесѣдѣ, нежели всенародной. 5. Всѣ члены причта должны быть главными руководителями дѣла. Не странно-ли смотрѣть на общество трезвости, въ которомъ состоятъ членами лишь одни прихожане, а члены причта стоятъ особнякомъ. Примѣръ воздержанія священно-церковно-служителей сильнѣе будетъ другихъ способовъ, проектируемыхъ въ борьбѣ съ пьянствомъ. Церковная проповѣдь, бесѣда, всякія чтенія о вредѣ пьянства и раздача брошюръ только тогда могутъ оказывать благотворное вліяніе на отрезвленіе народа, когда пастыри съ другими членами причта станутъ являть собою образецъ, неупотребляя напитковъ въ приходѣ, ни въ радостныхъ, ни въ печальныхъ случаяхъ. 6. Завести чтенія о вредѣ пьянства по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ храмахъ и школахъ послѣ торжественныхъ вечеренъ, которыя производить священникамъ, а діаконамъ и псаломщикамъ поручать веденіе чтеній на домахъ прихожанъ о чемъ оповѣщать въ церкви по окончаніи богослуженія. Для лучшаго наблюденія за лекторами, необходимо имѣть особую книгу, выданную отъ мѣстнаго благочиннаго, для записи содержанія чтенія и числа посѣтителей, съ отмѣткой, какое впечатлѣніе произвело чтеніе. 7. Для лицъ, дающихъ обѣты воздержанія, также вести запись съ обозначеніемъ сроковъ и исполненія обѣщаній. 8. При открытіи общества трезвости составлять списокъ членовъ онаго, уставъ, правилами котораго должно руководиться онъ и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго. 9. Священно-церковно-служителей, отличающихся трезвостію и дѣятельностію по распространенію трезвости въ приходѣ, представлять къ архипастырскому благословенію. Постановленіе сіе почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе

Его Преосвященства. На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 сентября 1910 года, послѣдовала таковая: „Одобряется. Проектируемыя этимъ постановленіемъ мѣры рекомендовать вниманію епархіальнаго съѣзда духовенства“.



Извѣстія и замѣтки.

Церковные сборы. Чрезмѣрно увеличившееся за последнее время количество церковныхъ, кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ, а также отчисленій изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія и др. нужды побудило св. Синодъ издать опредѣленіе объ урегулированіи церковныхъ сборовъ. Въ силу этого опредѣленіи одни изъ сборовъ совершенно отмѣняются, другіе разрѣшается производить лишь въ состоятельныхъ городскихъ и кладбищенскихъ храмахъ, и лишь сравнительно ограниченное количество сборовъ будетъ производиться повсемѣстно. Новые сборы разрѣшаются на срокъ не свыше 5 лѣтъ и лишь въ пользу обществъ, поставившихъ цѣлью распространеніе, охраненіе и защиту православной вѣры, а также помощь государству въ борьбѣ со стихійными бѣдствіями (голодомъ войной и пр.).

Св. Синодъ поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ незамедлительно выяснить, на какихъ основаніяхъ производятся существующіе въ ихъ епархіяхъ мѣстные и общіе церковные сборы, и тѣ изъ послѣднихъ, на производство которыхъ не окажется надлежащаго разрѣшенія духовной власти, немедленно запретить, вмѣнивъ церковнымъ причтамъ въ обязанность впредь не давать своего согласія на производство какихъ бы то ни было сборовъ во

ввѣренныхъ имъ храмахъ безъ разрѣшенія своего епархіальнаго начальства.

◆ Св. Синодъ призналъ необходимымъ войти въ сужденіе по вопросу *о немедленномъ сокращеніи процентныхъ отчисленій изъ церковныхъ доходовъ* на духовно-учебныя заведенія и мѣстныя епархіальныя нужды, поглощающихъ въ среднемъ до 44 проц. всѣхъ поступающихъ въ доходы церкви суммъ и тѣмъ лишающимъ храмы средствъ на удовлетвореніе собственныхъ нуждъ. Этотъ вопросъ переданъ на обсужденіе епархіальныхъ преосвященныхъ, съ порученіемъ послѣднимъ дать свои отзывы къ 1 января 1911 г. Св. Синодъ со своей стороны предлагаетъ съ этой цѣлью повысить продажную цѣну восковыхъ свѣчъ (съ 32 руб. до 50 руб.), обязавъ взамѣнъ епархіальные свѣчные заводы покрывать всѣ мѣстныя епархіальныя нужды.

◆ Образованная при св. Синодѣ подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, комиссія *по уравненію содержанія епархіальныхъ преосвященныхъ* выработала цѣлый рядъ предположеній по поставленному ей вопросу. Прежде всего комиссія предлагаетъ повысить окладъ хотя бы до 6 т. р. въ годъ 22 епископамъ наиболѣе бѣдныхъ епархій, на что потребуется ежегодно до 33½ тыс. руб. Далѣе комиссіей поднятъ вопросъ о привлеченіи наиболѣе состоятельныхъ лавръ и монастырей къ участію въ содержанiи бѣднѣйшихъ епископовъ и объ увеличеніи содержанія викарныхъ епископовъ жалованіе которыхъ не превышаетъ въ настоящее время 1,200—1,500 руб. въ годъ.

◆ Особое совѣщаніе при св. Синодѣ по вопросу *объ обезпеченіи православнаго духовенства* выработало желательныя нормы священно- и церковнослужительскихъ окладовъ, а также предположеніе объ образовательномъ цензѣ членовъ клира. Признано желательнымъ, чтобы всѣ

священнослужители были по меньшей мѣрѣ со среднимъ богословскимъ образованіемъ. Лица, не получившія такого образованія, допускаются къ исполненію священнослужительскихъ обязанностей лишь въ исключительныхъ случаяхъ и притомъ послѣ выдержанія испытанія по богословскимъ предметамъ. Что касается окладовъ, то сельскіе священники со среднимъ образованіемъ должны получать 1,200 р. въ годъ, діаконы—800 р. и псаломщики—400 руб. Для городскаго духовенства съ высшимъ образованіемъ нормы устанавливаются нѣсколько выше. Оклады эти должны покрываться частью изъ государственнаго казначейства, частью изъ доходовъ отъ причтовыхъ земель, частью изъ доходовъ отъ такъ называемыхъ необязательныхъ требъ (молебновъ, сорокоустовъ и пр.). За таинства и обязательныя требы никакой платы взиматься не будетъ.

Источники обезпеченія духовенства. Вопросъ этотъ не разъ подымался въ печати, но и по настоящее время какъ бы стоитъ на мѣстѣ. Чѣмъ это объяснить? Говорятъ, трудно изыскать средства, чтобы обезпечить духовенство приличнымъ жалованіемъ, а на казенный счетъ это слишкомъ обременительно для государственнаго бюджета. Если обременительно, то можно указать слѣдующіе, облегчающіе бюджетъ, источники. Если къ существующему жалованію присоединить налоги на церковныя, крестьянскія, помѣщичьи и другія земли, 2% отъ всего дохода, поступающаго отъ церквей, а также поступающія извѣстныя суммы съ каждаго члена семьи, начиная съ 7 лѣтъ до 60, съ освобожденіемъ ихъ отъ платы за обязательныя требы, то можетъ составиться потребная сумма для этой надобности. Священнику и псаломщику слѣдуетъ положить жалованья 1,600 рублей.

Съ обезпеченіемъ, такимъ образомъ, приходскаго духовенства вольются въ наше сословіе лучшія силы государства, которыя только изъ-за ненормальнаго матеріальнаго положе-

нія бѣгутъ отъ насъ въ ветеринары, акцизные чиновники, винодѣлы, словомъ, куда угодно, только не въ духовный чинъ. Въ настоящее время не много найдется миссіонеровъ по призванію идти въ деревенскую глушь просвѣщать дикарей, но хорошая плата труда загонитъ туда отличныхъ работниковъ. Въ массѣ не ищите апостольскаго духа, но честныхъ тружениковъ всегда найдете.

Къ борьбѣ съ пьянствомъ. По полученнымъ св. Синодомъ свѣдѣніямъ въ настоящее время многія духовныя семинаріи вводятъ у себя противоалкогольныя бесѣды и чтенія для подготовки будущихъ священниковъ къ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Равнымъ образомъ и епархіальные преосвященные обратились къ духовенству своихъ епархій съ указаніями о необходимости со стороны духовенства борьбы съ алкоголизмомъ. Означенныя мѣропріятія являются послѣдствіемъ преподанныхъ св. Синодомъ указаній о томъ, что православное духовенство должно принять участіе въ борьбѣ съ развитіемъ среди населенія алкоголизма.

Объ обществахъ трезвости. По распоряженію оберъ-прокурора св. Синода, Канцелярія оберъ-прокурора св. Синода запросила дух. консисторіи о количествѣ имѣющихся въ каждой епархіи церк.-прих. обществъ трезвости, уставы которыхъ утверждены епарх. начальствомъ, или другихъ подобнаго же характера обществъ, основанныхъ съ цѣлью борьбы съ пьянствомъ и такъ-же утвержденныхъ епарх. начальствомъ, или другихъ подобнаго же характера обществъ, основанныхъ съ цѣлью борьбы съ пьянствомъ и такъ-же утвержденныхъ епарх: начальствомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Канцелярія оберъ-прокурора св. Синода проситъ духовныя консисторіи сообщить, сколько членовъ состоитъ въ каждомъ изъ указанныхъ обществъ, въ чемъ проявляется дѣятельность этихъ обществъ, какими способами они осуществляютъ принятыя ими на себя задачи и какими результатами таковая

дѣятельность сопровождается въ смыслѣ отвлеченія народа отъ пьянства. („Кол.").

Права избранія. Оберъ-прокуроромъ св. Синода возбуждено ходатайство предъ Сенатомъ о предоставленіи представителямъ духовенства въ гор. думахъ права участія въ выборахъ должностныхъ лицъ по городскому управленію, подобно тому, какъ такое право избранія предоставлено депутатамъ отъ духовнаго вѣдомства въ земскихъ собраніяхъ.

По газетнымъ сообщеніямъ, съ благословенія Синода во всѣхъ епархіяхъ будутъ открываться при церквахъ особые *миссіонерскіе кружки*.

Церковныя земли въ Сибири. Оберъ прокуроръ св. Синода извѣстилъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія о постановленіи св. Синода приступить къ постройкѣ въ Сибири монастырей и церквей. Управленіе сдѣлало сибирскимъ губернаторамъ распоряженіе объ отводѣ въ разныхъ мѣстахъ, главнымъ образомъ, въ Иркутской, Енисейской губерніяхъ и Якутской области, трехъ тысячъ земельныхъ участковъ по 105 дес. въ каждомъ, а всего 315,000 дес. Монастырское и церковное строительство въ Сибири начнется съ начала будущаго года.

О ревизіонно-наблюдательныхъ комитетахъ при епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ. Съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ постановилъ ходатайствовать о сохраненіи ревизіонныхъ комитетовъ при свѣчныхъ заводахъ въ виду того, что вновь учреждаемые ревизіонные комитеты при духовныхъ консисторіяхъ будутъ чрезмѣрно обременены ревизіонными работами по епархіальнымъ учрежденіямъ и потому наблюденіе за свѣчными заводами для нихъ будетъ непосильнымъ дѣломъ.

Женскіе богословскіе курсы въ Москвѣ. 10 октября въ Москвѣ открылись женскіе богословскіе курсы, учреждаемые „Союзомъ христіанскихъ матерей" при „Обществѣ

содѣйствія религіозно-нравственному и патріотическому воспитанію дѣтей“. Въ задачи курсовъ входитъ—сообщать образованнымъ женщинамъ научное изложеніе вѣро-и нравоученія христіанскаго, въ связи съ современными запросами мысли и жизни въ образованномъ обществѣ, въ строгомъ соотвѣтствіи съ ученіемъ православной церкви, а также изложеніе теоріи и практики христіанской педагогики въ примѣненіи къ обученію дѣтей дошкольнаго и школьнаго возраста и преподаванію ихъ народу въ народныхъ и иныхъ школахъ, посредствомъ чтеній и т. д. Методъ преподаванія на курсахъ устанавливается собесѣдовательный вмѣстѣ съ примѣненіемъ лекціоннаго. На курсы принимаются матери-христіанки съ образованіемъ (домашнимъ или въ учебномъ заведеніи) не ниже прогимназическаго и дѣвицы-христіанки съ гимназическимъ образованіемъ и соотвѣтствующаго этому возраста. По прослушаніи курсовъ, слушательницы получатъ особыя свидѣтельства, которыя, не давая какихъ-либо особыхъ правъ, однако, могутъ имѣть значеніе частныхъ рекомендательныхъ документовъ, на случай допущенія ихъ обладательницъ епархіальною властью къ преподаванію Закона Божія въ школѣ, къ веденію религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній и чтеній для дѣтей, а также къ обученію дѣтей Закону Божію въ семьяхъ. Лекціи будутъ читаться въ маломъ залѣ Епархіальнаго дома. Преподаваніе безплатное. Ожидается слушательницъ до 100.

Къ „сословности“ дух.-уч. заведеній. Оберъ-прокуроромъ св. Синода внесено въ Гос. Думу ходатайство объ ассигнованіи 232 т. руб. въ пособіе къ содержанію служащихъ въ дух.-учебн. заведеніяхъ. Какъ извѣстно, кадето-октябристскимъ большинствомъ ассигнованіе было въ прошлую сессію отклонено. Въ бюджетной комиссіи противъ ассигнованій на дух.-учебн. заведенія выдвигаютъ тотъ аргументъ, что это, якобы, сословныя учрежденія. Оберъ-

прокуроромъ св. Синода С. М. Лукьяновымъ поручено сдѣлать извлеченіе изъ представленныхъ епархіями данныхъ о составѣ учащихся въ дух.-учебн. заведеніяхъ, изъ которыхъ видно, что дух. училища, дух. семинаріи, женскія епархіальныя училища вмѣщаютъ въ себя такое количество учащихся инососсловныхъ, что о сословности этихъ заведеній не можетъ быть и рѣчи. Что же касается льготъ, которыми пользуются дѣти духовенства, то ими они пользуются вполнѣ справедливо, такъ какъ всѣ лица бѣлаго духовенства несутъ личный налогъ на эти заведенія.

Оберъ-прокуроръ св. Синода С. М. Лукьяновъ, утвердилъ постановленіе Синодальнаго Училищнаго Совѣта объ образованіи комиссіи *для пересмотра програмы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ* съ цѣлью приспособленія послѣднихъ къ подготовкѣ воспитанниковъ къ занятію должностей низшихъ членовъ клира и помощниковъ законоучителей.

О постановкѣ портретовъ въ помѣщеніяхъ церковныхъ школъ. Разрѣшеніе ходатайствъ о постановкѣ въ помѣщеніяхъ церк. школъ портретовъ попечителей и иныхъ благотворителей св. Синодомъ предоставлено епарх. преосвященнымъ, съ тѣмъ. чтобы они, при разсмотрѣніи означенныхъ ходатайствъ руководствовались Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 5 декабря 1881 года по вѣдомству мин. нар. просвѣщенія, въ силу коего постановка въ учебныхъ заведеніяхъ портретовъ и бюстовъ благотворителей, преподавателей, начальствующихъ и другихъ лицъ, начертаніе именъ ихъ на мраморныхъ доскахъ и проч. могутъ быть разрѣшаемы лишь въ тѣхъ случаяхъ, если лица сія не находятся болѣе ни въ какихъ служебныхъ отношеніяхъ къ данному учрежденію.

Законопроектъ всеобщаго обученія въ Гос. Думѣ. По законопроекту все управленіе начальной школою должно быть сосредоточено въ уѣздныхъ и губернскихъ училищныхъ

совѣтахъ, въ составъ которыхъ будутъ входить представители мѣстныхъ учрежденій, духовнаго вѣдомства и правительства. При каждой школѣ предполагается учрежденіе попечительствъ въ составѣ представителя духовнаго вѣдомства, завѣдывающаго школой и представителей мѣстнаго населенія. При осуществленіи законопроекта церковныя школы лишаются самостоятельнаго значенія; въ защиту самостоятельнаго положенія церковныхъ школъ выступали членъ Гос. Думы В. Н. Львовъ 2-й, епископы Митрофанъ и Евлогій, нѣкоторые священники—члены Думы, оберъ-прокуроръ св. Синода и нѣкоторые крестьяне—члены Гос. Думы.

Докладчикъ комиссіи по дѣламъ православной церкви В. Н. Львовъ, подвергая критикѣ защищаемую комиссіей по народному образованію теорію единства управленія школьнымъ дѣломъ, доказываетъ, что суть церковной школы заключается не въ преподаваніи, а въ ея тѣсной связи съ церковью. Разъ эта связь будетъ нарушена, останется только наименованіе. Законопроектъ, включая церковную школу въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія и подчиняя ее училищнымъ совѣтамъ, нарушаетъ указанную связь. Все дѣло начальнаго обученія станетъ въ концѣ концовъ въ зависимость отъ предсѣдателя училищнаго совѣта, причемъ даже не обезпечивается и то, чтобы предсѣдателемъ было лицо православное. Давая въ совѣтѣ представительство духовному вѣдомству, законопроектъ даетъ этому представителю только фиктивныя права. Такимъ образомъ, несомнѣнно, что законопроектъ нарушаетъ права церкви, между тѣмъ православная церковь въ русскомъ государствѣ имѣетъ не только нравственныя права, какъ это полагаетъ комиссія по народному образованію, но—какъ господствующая—имѣетъ обширныя юридическія права, съ которыми нужно считаться. Львовъ напоминаетъ также, что во всѣхъ странахъ послѣ бурь революціи всегда приходили къ церкви, а не

уходили отъ нея, и недоумѣваетъ на какомъ основаніи какое-бы то ни было государственное учрежденіе можетъ вторгаться въ управленіе церковно-приходскими школами, составляющими неотдѣлимую часть сферы управленія церковнаго, пользующагося по точному смыслу основныхъ законовъ полной автономіей. Колебля авторитетъ церковный, нельзя охранять идеалъ порядка. Неужели тотъ, кто видѣлъ пользу революціи на пепелищахъ своихъ усадебъ, можетъ думать, что пепелище православной начальной школы отзовется въ вѣрующихъ православныхъ сердцахъ менѣе чувствительнаго, чѣмъ пепелище усадебъ? Неужели, подкладывая порохъ подъ одинъ изъ устоевъ русской государственности—православную церковь, искони стремившуюся къ сохраненію государственнаго порядка, мы сможемъ поддержать государственный порядокъ? Въ заключеніе Львовъ предлагаетъ отъ лица комиссіи по дѣламъ православной церкви отклонить отдѣлъ 14 проекта комиссіи по народному образованію, регламентирующій положеніе церковныхъ школъ.

Оберъ-прокуроръ св. Синода началъ съ утвержденія, что въ Россіи существуетъ совершенно спеціальная точка зрѣнія, „русская" точка зрѣнія на отношенія церкви и государства. Въ то время какъ на Западѣ церковь и государство противополагаются другъ другу въ качествѣ борющихся началъ, въ Россіи такой борьбы вообще не было, не было даже и юридическаго спора въ частности. Согласно „русскому" взгляду, церковь и государство должны опредѣлять свои отношенія не юридическими нормами, а мотивами нравственнаго порядка, взаимнымъ уваженіемъ и любовью. Государство должно относиться съ довѣріемъ къ церкви, а церковь должна ему платить тѣмъ же. Если стать на эту основную точку довѣрія, то необходимо признать, что учительство принадлежитъ къ основнымъ задачамъ церковнаго правленія. Никому не пришло бы въ голо-

ву потребовать, чтобы церковь имѣла право чеканить свою монету или строить крѣпости. Но всякій понимаетъ, что церковь не можетъ отказаться отъ преподаванія. Это и вполнѣ естественно. Преподавать вѣру нельзя, доколѣ не заложены въ ученикѣ начатки общаго образованія. Это признавали всѣ соборы. Соотвѣтственно этому началу еще Стоглавый Соборъ указалъ клирикамъ въ качествѣ одной изъ главныхъ задачъ, учрежденіе и содержаніе школъ. Съ тѣхъ поръ забота церкви о школьномъ учительствѣ никогда не прекращалась. Церковное учительство необходимо прежде всего для самихъ пастырей. Если бы священники ограничивались только богослужебными своими функціями, то это въ значительной степени уменьшило бы ихъ авторитетъ въ глазахъ народа. Всѣ мы знаемъ, какъ развивается суевѣріе въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ ограничивается исполненіемъ богослужебныхъ актовъ. Церковное учительство необходимо также и самому государству. Съ этой послѣдней точки зрѣнія нерѣдко возражаютъ противъ церковныхъ школъ, утверждая, что онѣ отвлекаютъ гражданъ отъ реальной жизни, преподавая имъ непонятную догму. Конечно такой взглядъ совершенно неправиленъ. Церковная школа учитъ не раболѣпію и не какому-нибудь искуственному смиренію, а лишь самоотверженному исполненію долга. Государство не можетъ претендовать на то, что церковь будетъ поставлять ему молодыя поколѣнія, пріученныя къ сознанію долга. Въ заключеніе своей рѣчи ораторъ подвергъ критикѣ нѣкоторыя детальныя постановленія законопроекта и предложилъ г. Думѣ исключить изъ Положенія ту часть его, которая касается подчиненія церковно-приходскихъ школъ свѣтскимъ властямъ.

Еп. Митрофанъ остановился, прежде всего, на цѣломъ рядѣ авторитетовъ (Аксаковъ, бар. Корфъ и т. д.), категорически отстаивавшихъ необходимость религіозно-нравственнаго воспитанія въ первоначальной народной школѣ.

При этомъ онъ процитировалъ слово Рачинскаго, который энергично настаивалъ на томъ, что самымъ важнымъ, самымъ затрогивающимъ душу учениковъ началомъ должно быть ученіе о Богѣ, о назначеніе человѣка, о спасеніи души. Тамъ, гдѣ эта сторона забывается, гдѣ религіозно-нравственными вопросами не интересуются, душа народная отвернется отъ школы, школа опустѣетъ. Этимъ обстоятельствомъ, вѣроятно, и объясняется крушеніе въ шестидесятыхъ годахъ земской школы, такъ быстро расцвѣтшей на первыхъ порахъ, но затѣмъ столь же быстро захирѣвшей. Этимъ же объясняется и тайна быстраго расцвѣта церковныхъ школъ. Переходя къ критикѣ отдѣльныхъ постановленій проекта, какъ таковаго, ораторъ указалъ, что въ ст. 1 законопроекта дѣйствительно говорится о религіозно-нравственномъ образованіи, какъ о первой задачѣ начальныхъ училищъ. Но принципъ этотъ не доведенъ до конца. Законопроектъ не смотритъ на религіозно-нравственную сторону, какъ на основной принципъ, проникающій во всѣ стороны школьной жизни и опредѣляющій ее во всѣхъ деталяхъ. Преподаваніе Закона Божія уравнено съ другими предметами, такъ какъ онъ преподается тоже въ видѣ нѣсколькихъ уроковъ въ недѣлю, и притомъ по програмамъ, окончательно разработаннымъ училищнымъ совѣтомъ. Если вспомнить, что въ этихъ училищныхъ совѣтахъ могутъ засѣдать лица не только безъ образованія, но еще и не принадлежащія къ христіанскимъ религіямъ, то можно себѣ представить, каковы будутъ эти программы. При этомъ не нужно думать, что православная церковь по данному законопроекту требуетъ себѣ какихъ-либо особыхъ правъ. Она только желаетъ быть уравненной съ тѣми правами, которыя предоставлены инородцамъ, иновѣрцамъ. Ибо иновѣрцы никогда не допустятъ въ своихъ школахъ такого положенія религіозно-нравственнаго образованія, какое уготовляется для православной церкви по

анному закону. Вообще, разсматривая законопроектъ въ цѣломъ, можно сказать, что онъ въ значительной степени отражаетъ прикосновеніе таинственной руки масонства. По внѣшней формѣ законопроектъ сдѣланъ въ высшей степени искусно, такъ что возражать противъ него очень трудно. По существу же этотъ законопроектъ ставитъ все образованіе въ Россіи на ту наклонную плоскость, на которой оно нынѣ находится, напримѣръ, во Франціи. Въ заключеніе своей рѣчи ораторъ указалъ, что фракція правыхъ не можетъ поддержать своимъ голосомъ даннаго законопроекта, такъ какъ по ея мнѣнію онъ во многихъ отношеніяхъ нарушаетъ интересы русской культуры и запросы русской исторіи.

Министръ нар. просвѣщенія также высказался за самостоятельное существованіе церковныхъ школъ. До сихъ поръ, замѣтилъ онъ, между прочимъ, въ Россіи церковная и свѣтская школы шли совершенно самостоятельно къ одной той же цѣли. Министерство народнаго просвѣщенія не видитъ причины для объединенія ихъ въ настоящ. время и полагаетъ, что въ Россіи и въ будущ. свѣтская и конфессіональная школы будутъ работать рядомъ на благо родины.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

за 6 руб. безъ дост. и перес., за 7 руб. съ дост. и перес. по всей Россіи. (Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 рубля и къ 1 іюля остальные).

даетъ въ теченіи 1911 года:

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками. Популярно-научные и истор. романы, повѣсти и разсказы. Живоп. путешествія. Очерки по всѣмъ отрасл. знанія. Открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

Безплатныя приложенія: абонементъ № 1, или № 2, или № 3 по выбору г.г. подписчиковъ, а именно:

Абонементъ № 1.

28 КНИГЪ 5000 стр. полное безъ всякихъ сокращеній свыше **1200** иллюстрацій художественно иллюстрированное

полное собраніе сочиненій всемірно-извѣстнаго американск. писателя
МАРКА ТВЭНА
Подъ редакціей І. І. Ясинскаго (Максима Бѣлинскаго).
12 КНИГЪ 2500 ст. „**МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**" ежемѣсячный художественно-иллюстрированный журналъ, содержащій новѣйшія произведенія, описывающія необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

Абонементъ № 2.

35 КНИГЪ 6000 ст. полное иллюстрированное собраніе сочиненій **Л. БУССЕНАРА**. Это единственное на русскомъ языкѣ полное собраніе сочиненій Л. Буссенара будетъ заключать въ себѣ свыше **1.000** иллюстрацій.
6 КНИГЪ 8000 стран. больш. форм. роскошно-иллюстрир. сочиненія **ЧУДЕСА ТЕХНИКИ** подъ общей редакціей инж.-технолога В. В. Рюмина.

Абонементъ № 3.

22 КНИГИ около 6500 стран. полное собраніе сочиненій знаменитаго англійскаго писателя КОНАНЪ ДОЙЛЯ.
12 КНИГЪ 2500 ст. бол. форм. „**МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**" ежемѣсячный художественно-иллюстрированный журналъ.

Желающіе могутъ одновременно съ подпиской на любой абонементъ сверхъ того получать, по своему выбору, *любыя прилож.* изъ другихъ абонимент., но за особую доплату, а именно: *Полное собр. соч. М. Твэна въ 28 кн.* за доплату *3* р. *40* к. „*Міръ прикл.*"—*12 кн.* за доплату *1* р. *60* к. *Полное собр. соч. Буссенара въ 35 кн* за доплату *3* р. *80* к. *Полн. собр. соч. Конанъ-Дойля въ 22 кн.* за доплату *3* р. *40* к. „*Чудеса техники*" *въ 6 кн* за допл. *1* р. *20* к.

Главн. Контора: СПБ., Стремянная, 12, соб. д. Изд. П. П. Сойкинъ

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 октября 1910 г. Цензоръ *Прот В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.